

Überreicht vom Verfasser

Miscellanea nomenclatorica zoologica et palaeontologica.

I—II.

Von

Professor Embrik Strand

Ordinarius der Zoologie und Direktor des Systematisch-Zoologischen Instituts und
der Hydrobiologischen Station der Universität Riga (Lettland), F. L. S., F. Z. S.,
F. E. S. usw

Abdruck aus dem

„Archiv für Naturgeschichte“

Herausgegeben

von

EMBRIK STRAND

ord. Professor der Zoologie u. Direktor des Systematisch-Zoologischen
Instituts und der Hydrobiologischen Station der Universität Riga

Zweiundneunzigster Jahrgang 1926

Abteilung A

8. Heft

Ausgegeben im Juli 1928



Nat. Ges. 1222

**NICOLAISCHE
VERLAGSBUCHHANDLUNG R. STRICKER
BERLIN**

** 29, Nat. Ges. 2*

Miscellanea nomenclatorica zoologica et palaeontologica.

I—II.

Von

Professor Embrik Strand,

Ordinarius der Zoologie und Direktor des Systematisch-Zoologischen Instituts und der Hydrobiologischen Station der Universität Riga (Lettland), F. L. S., F. Z. S., F. E. S. usw.

I.

Protozoa Fortsetzung p. 61).

Actinobolus F. Stein, Organism. Infus. 2. p. 169 (1867) (cfr. auch: Lepsi, Die Infusorien des Süßwassers und Meeres p. 41 (1927) und Eyferth-Schoenichen, Einfachste Lebensformen II. p. 184 (1927)) ist wiederholt vergeben und möge in **Actinobolina** Strand umbenannt werden. (Ciliata, Holotricha).

Aceystis Labbé, Archives Zool. expérim., sér. 3, Vol. 2. p. 212 (1894) ist nicht im »Nomencl. anim.« (Sporozoa).

Amphorella Daday, Mitteil. zool. Stat. Neapel 7. p. 533 (1887) [nec *Amphorella* Lowe 1852] nenne ich **Amphorides** Strand n. n. — Bütschli versucht (in Bronn's Klassen und Ordn. d. Tierr., Protozoa 3. p. 1734 bis 1735 und 1554) (1888—1889) zwar nachzuweisen, daß Daday's Unterscheidung der Gattungen *Amphorella*, *Undella* und *Cyttarocyelis* unter sich und von *Tintinnus* unberechtigt sei, daß vielmehr alle 3 als Synonyma von *Tintinnus* zu betrachten sei, diese Auffassung dürfte aber unhaltbar sein und z. B. in Kükenthal's Handbuch der Zoologie sind dementsprechend unter den als Beispielen der Tintinnoidea erwähnten Gattungen *Undella* und *Cyttarocyelis* als gute Gattungen erwähnt, während *Amphorella* allerdings darunter nicht figuriert, was aber nicht zu bedeuten braucht, daß der Verfasser sie für hinfällig hält, denn wenn die beiden anderen genannten Gattungen als solche anerkannt werden, muß auch *Amphorella* es werden. (Ciliata, Heterotricha).

Ancistrum Maupas, Arch. Zool. expérim. (2) 1. p. 476 (1883) (cfr. auch: Lepsi, Die Infusorien, p. 55 (1927)) [nec *Ancistrum* Bather, Zool. Record 37, Echinod. p. 75 (1901)] nenne ich **Ancistruma** Strand n. n. (Ciliata, Holotricha).

Arachnidium Kent, Man. Infus. 2, Fasc. 5. p. 637 (1881) (cfr. auch: Lepsi, Die Infusorien p. 41 (1927)) [nec *Ar.* Hincks, Ann. Mag. Nat. Hist. (4) 20. p. 216 (1877)] nenne ich **Arachnidiumia** Strand n. n. (Ciliata, Peritricha).

Aular Gourret & Roeser, Archives de Biologie 8. p. 144 (1888) kann wegen *Aular* Hartig in Germar's Zeitschr. f. Entomol. 4. p. 412 (1843) nicht bleiben: **Aulaxella** Strand n. n. (Ciliata, Holotricha).

Bothriopsis Aimé Schneider, Arch. Zool. expér, 4. p. 596 (1875) und im: Tierreich, Sporozoa p. 23 (1899) [nec Peters, Mon. ber. Akad. Berlin 1861. p. 359 (1861)] nenne ich **Bothriopsides** Strand n. n. (Actinocephalidae, Sporozoa).

Cadium Bailey, Amer. Journ. Sci. (2) 22. p. 3 (1856 [nec Link 1807]) wird in **Cadiumella** Strand n. n. umgetauft. (Haeckel hat diese Gattung zwar übersehen, Ehrenberg und Bütschli haben aber auf sie wieder aufmerksam gemacht.) (Radiolaria).

Caprina Mazzarelli, Riv. mens. Pesca Idrobiol. 8. p. 205 (1906) [nec *Caprina* d'Orbigny 1822] nenne ich **Capriniana** Strand n. n. (Ciliata).

Chaenea Quennerstedt, Acta Univ. Lund. 1867 [vol. 4]. nr. 7. p. 15 (1867) wird jetzt in der Form **Chaenia** gebraucht, z. B. in Lepsi, Die Infusorien des Süßwassers und Meeres p. 42 (1927), in Bronn's Klass. u. Ordn., usw., die ursprüngliche Schreibweise ist aber **Chaenea**. (Ciliata, Holotricha).

Chilodon Ehrenberg, Abh. Ak. Berlin 1833. p. 287 (1833) [cfr. auch: Lepsi, Die Infusorien des Süßwassers und Meeres p. 45 (1927), und: Eyferth-Schoenichen, Einfachste Lebensformen II. p. 196 (1927)] [nec *Chil.* Ehrenberg 1831] nenne ich **Chilodonella** Strand n. n. (Ciliata, Holotricha).

Chlamidodon Ehrenberg 1837 wird meistens *Chlamydodon* geschrieben, aber die Schreibweise mit »i« ist die ursprüngliche und also die nomenklatorisch richtige. (Ciliata, Holotricha).

Coelosoma Anigstein, Archiv Protistenkunde 24, fasc. 2. p. 137 (1912) [cfr. auch: Lepsi, Die Infusorien des Süßwassers und des Meeres p. 38 (1927)] [nec *Coel.* Ameghino, Revista Argent. 1. p. 137 (1891)] nenne ich **Coelosomides** Strand n. n. (Ciliata, Holotricha).

Conchophthirus F. Stein als Gattung der heterotrichen Ciliaten muß **Conchophthirus** Stein 1861 heißen; freilich stammt auch die erstere Schreibweise von F. Stein, aber vom Jahre 1867.

Condyllostoma Duj. muß **Kondyliostoma** Bory de St. Vincent 1826 heißen. Das Zitat *Condyllostoma* Dujardin, Hist. natur. des Zoophytes infusoires (1841) fehlt im neuen »Nomenclator animalium«, wo Agassiz 1846 als Autor von *Condyllostoma* erwähnt wird. Freilich habe ich nicht das gegebene Zitat aus Dujardin nachprüfen können. (Ciliata, Heterotricha).

Coelenterata (Fortsetzung im II. Teil).

Abila Stål, Bih. Svenska Akad. 5, nr. 4. p. 21 (1878) (in Acridiidae!) (nec J. E. Gray 1867!) nenne ich **Abilenia** Strand n. n. Aber *Abila* Gray ist auch nicht in Ordnung, denn er hat es fertiggebracht in demselben Zeitschriftenband zwei verschiedenen Gattungen denselben Namen zu geben: in Proc. Zool. Soc. London 1867, p. 522 nennt er eine Gattung der Halichondriidae (Porifera Monaxonia) *Abila*, p. 539 l. c. eine Gattung der Esperidae, die auch zu den Por. Monaxonia gehören.

ebenfalls *Abila*! In Bronn's Klassen und Ordnungen, Spongien, p. 241, stellt zwar Vosmaer fest, daß der letztere Name *Abila* »einem ganz anderen Schwamm gegeben ist«, meint aber die p. 539 benannte Gattung »kann vorläufig noch unter *Gellius* kommen«. Das stimmt aber nicht, denn *Gellius* J. E. Gray wird diagnostiziert: »Sponge massive, minutely hispid. Skeleton regularly netted. Spicules of two kinds: 1. Fusiform. 2. Bihamate, simple and contorted«, während bei *Abila* (p. 539) die Diagnose lautet: »Sponge-coating smooth. Oscules minute, dispersed. Skin spiculose. Spicules of three kinds: 1. Fusiform, long, slender, smooth. 2. Fusiform, tricurvate, stout. 3. Fusiform, stout, broad, spined.« Obige Angabe Vosmaer's, daß *Abila* (p. 539) mit *Gellius* zu vereinigen wäre, steht übrigens im Widerspruch mit seinen eigenen Angaben l. c. p. 349 und 407, wo er die Synonyma zu *Gellius* aufzählt ohne *Abila* zu erwähnen! — Nach der Pagina-Priorität muß die *Hali-chondriidengattung* *Abila* ihren Namen behalten, während die Esperiidengattung (p. 539 bei Gray) **Abilana** Strand n. n. heißen möge.

† **Actinohelia** d'Orbigny (1849), fehlt im »Nomenclator animalium«. [Cfr. »Fossil. Catal.« 7 (Felix, Anthozoa neocretacea) p. 234 (1914).] († Anthozoa, Oculinidae).

† **Aldrichiella** Vaughan wird im Fossilium Cat., pars 28 (Felix, Anthozoa eocaen. et olig.) p. 187 (1925) als vom Jahre 1919 und in Bull. 103 U. S. Nat. Mus. p. 195 aufgestellt, in der Tat muß es aber heißen: Proc. Biol. Soc. Washington 16. p. 101 (1903).

(† Anthozoa, Turbinolidae).

† **Amphelia** Milne Edwards & Haime 1849, Comptes Rendu de l'Acad. des Sciences Paris XXIX. p. 69, ist die richtige Bezeichnung für die Gattung, die in der Literatur, auch der neuesten, z. B. Kükenthals Handbuch, Zittels Grundzüge, ja sogar in Fossilium Catal. 28. (von J. Felix) p. 224, (1925) *Amphihelia* genannt wird, trotzdem hier ganz richtig angegeben wird, daß *Amphihelia* erst vom Jahre 1857, *Amphelia* dagegen von 1849 stammt. Daß die beiden Namen von demselben Autor gegeben wurden, ändert an der Sache nichts.

(† Anthozoa, Oculinidae).

† **Astrhelia** Milne Edwards & Haime, Compt. Rend. Acad. Sc. Paris 29. p. 68 (1849) wird jetzt (auch in »Fossil. Catalogus« 28. p. 227 (1925)) in der Form *Astrohelia* gebraucht. Trotzdem diese von denselben Autoren und zwar als eine »Verbesserung« von *Astrhelia* eingeführt worden ist (1857), muß sie doch der älteren Schreibweise *Astrhelia* weichen.

(† Anthozoa, Hexacorall.).

† *Balanophyllia cylindrica* Duncan, Quart. Journ. Geol. Soc. London 26. p. 304, t. 21. f. 7 (1870) [nom. praeocc.] (cfr. auch Fossil. Catal. 35. p. 379 (1927)), aus dem Mittl. Miozän von Mähren, nenne ich † **Balanophyllia cylindricella** Strand n. n. († Anthozoa, Eupsammidae).

† *Balanophyllia seminuda* de Angelis, R. Accad. dei Lincei, Ser. 5 a., Mem. Cl. di sc. fis. mat. e nat. I. p. 35 (1894) (cfr. auch Fossil. Catal. 35. p. 382 (1927)) (nec *Bal. sem.* Duncan 1870), aus dem Mittl. Miozän bei Turin, nenne ich † **Balanophyllia seminudana** Strand n. n.

† *Balanophyllia* sp. Felix, Zeitsch. Deutsch. Geol. Ges. 55. p. 8. t. 1, f. 3, 3a—b (1903) (cfr. auch Fossil. Cat. 35. p. 382 (1927)), aus dem Miocän von Ägypten, nenne ich † **Balanophyllia Felixi** Strand n. n.

Bathyaectis Durègne, Act. Soc. Linn. Bordeaux (4) 10. (= Vol. 40) Compt. Rend. p. XXVIII und LIV (1886) und (5) 3 (= Vol. 43) fasc. 4. p. 318 (1889) [nec *Bathyaectis* Moseley, Rep. Voy. Challenger, Zool. vol. 2 (nr. 7) p. 185—190 (1880)] nenne ich **Bathyaectodes** Strand n. n.

PS. Zwar ist, durch einen Druckfehler, der Name *Bathyaectis* Dur. im Register zu Bd. 11—15 des Zoologischen Anzeigers p. 32 (1893) in *Bathyachis* entstellt worden, das ist aber keine Namengebung im Sinne der Nomenklaturgesetze und kommt daher als Ersatzname nicht in Betracht.

(Anthozoa, Hexacorallia).

† *Blanfordia* Duncan, Pal. Ind. (14) 1². p. 73 (1880) (cfr. auch Fossilium Catalogus 28. p. 205 (1925)) [nec *Bl.* Adams 1863] nenne ich **Blanfordiola** Strand n. n.

(† Anthozoa, Hexacorallia).

Brachytrochus Duncan, Proc. Zool. Soc. London 1876. p. 429 u. 436 [nec † *Brachytrochus* Reuss 1865] nenne ich **Brachytrossatus** Strand n. n.

(Anthozoa, Hexacorallia).

Cabira Gistel, Naturg. Thierr. p. 178 (1848) als neuer Name für *Eucharis* Eschscholtz 1825 [nec *Euch.* Latreille 1804] ist ein Synonym von **Leucothea** Mertens, Mém. Sci. St. Pétersbourg, Sci. math. phys. nat. (6) 2. p. 499 (1833).

(Ctenophora).

† *Callodictyon* Zittel, Abhandl. Bayer. Akad. 13¹ p. 57 (1878) und in: Grundz. d. Palaeont. I. p. 75 (1915) [nec † *Call.* Sollas, Ann. Mag. Nat. Hist. (4) 19. p. 23 (1877)] nenne ich **Callodictyonella** Strand n. n. (Fossile Porifera, Unterordnung Dictyonina).

† *Calymma* Pomel, Paléontologie d'Oran, fasc. V (Spong.) p. 73 (1872) [nec *Calymma* Hübner 1816] nenne ich **Calymmospongia** Strand n. n. Freilich hat Delage in: Delage u. Hérouard, Zoolog. concrète 2. p. 201 (1899) die Pomelsche Gattung unter dem Namen *Calymna* behandelt, was aber wohl als ein Druck- oder Schreibfehler aufzufassen ist und nicht als eine gewollte Neubenennung, außerdem gab es schon zweimal früher *Calumna*: *Cal.* Walker 1856 und *Cal.* Hutton 1884.

(Porifera).

† *Carterina* Waagen & Wentzel, Palaeontologia Indica (13) 1. fasc. 7, p. 942, 944, t. 117, f. 2, t. 118, f. 1, t. 120, f. 3 (1888) (cfr. auch Zittel, Grundzüge d. Pal. I. p. 138 (1915)) [nec *Carterina* Brady 1884] nenne ich **Carterinula** Strand n. n. († Stromatoporidae).

Ceratopsis Thiele, Zoologica, Nr. 24¹ p. 56 (1898) (cfr. Kükenthals Handbuch der Zoologie I. p. 407 (1925)) [nec † *Ceratopsis* Ulrich, Fin. Rep. Surv. Minnesota 3, Nr. 2, fasc. 7. p. 675 (1894)] nenne ich **Ceratopsion** Strand n. n. (Porifera, Axinellidae).

Cereopsis W. S. Kent, Quart. Journ. Microsc. Sci. 18. p. 398 (1870) [nec Latham 1801] nenne ich **Cereopsida** Strand n. n. (Anthozoa, Gorgonaria). — PS. Im »Tierreich,« Gorgonaria, ist diese Gattung und ihre Art (*Cer. Bocagei*) im Text überhaupt nicht erwähnt, nur in dem an-

gehängten »Nomenclator« steht das zugehörige Literaturzitat ohne nähere Angaben.

† **Chaetetes**. Diese Gattung steht im Fossil. Catal. 13. p. 38 (1921) mit der Verfasserbezeichnung Fischer v. Waldheim, was sich auf seine Beschreibung in: Oryctogr. Moscou (ed. 2) p. 159 (1837) bezieht. Nun hatte aber Eichwald in: Zool. spec. 1. p. 197 (1829) denselben Namen für ebenfalls eine Gattung der Anthozoa tabulata gebraucht und die Priorität hat also jedenfalls Eichwald. Wenn die 2 Gattungen verschieden sind, müßte diejenige Fischers einen neuen Namen bekommen (eventuell **Chaetetides** Strand n. n.).

† **Coelographula** Pomel, Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 67. p. 965 (1868) fehlt im Nomenclat. animalium. († Anthozoa, Pennatulidae).

† **Cyathoseris parvistella** Oppenheim, Beitr. Palaeont. Öster.-Ung. u. d. Orients 25. p. 110 [24], t. XIII (IV) f. 3—3a (1912) (cfr. Fossil. Cat. 28. p. 124 (1925)) [nec *Cyat. parv.* (Michel.) Sismonda 1871] nenne ich † **Cyathoseris bosniciella** Strand n. n. (Mittl. Eocän: Bosnien).

(† Anthozoa, Fungiidae).

† **Cyphastraea crassa** Gerth, Samml. des Geolog. Reichsmuseums Leiden, Ser. 1, Bd. X. p. 88, t. 6, f. 4 (1923) (cfr. Fossil. Catal. 35. p. 326 (1927)) muß wegen † **Cyphastraea crassa** (Reuß) 1847 einen neuen Namen bekommen: † **Cyphastraea crassana** Strand n. n. (Miozän: Borneo).

(† Anthozoa, Astreaeidae).

† **Cyphastraea** sp. Daus, Neues Jahrb. f. Min. Geol. 38. p. 467, t. 18, f. 2 (1914) (cfr. Fossil. Catal. 35. p. 330 (1927)) aus dem Miozän von Aleppo in Kilikien, nenne ich † **Cyph. alepponis** Strand n. n.

† **Goniastraea parvistella** Sismonda, Mém. Acad. Roy. Sci. de Turin (2) 25. p. 64 (1871) (cfr. auch Fossil. Catal. 35. p. 337 (1927)) (nec *Gon. parv.* Dana 1848) nenne ich † **Goniastraea astina** Strand n. n. (Mittl. Miozän: Asti, Italien).

(† Anthozoa, Astreaeidae).

† **Gorgonia** sp. Nomland, Publ. Univ. of California, Bull. Depart. Geol. IX (1916) p. 69, t. IV, f. 6—8, (cfr. auch Foss. Cat. 28. p. 290 (1925)) aus dem Oligozän, Oregon, ist wegen des angeblichen, sonst in der Paläontologie fast unbekanntem Vorkommens der Gattung **Gorgonia** unter Fossilien so merkwürdig, daß eine besondere Bezeichnung der Art entschieden nötig ist: † **Gorgonia nomlandica** Strand n. n.

(† Anthozoa, Gorgonidae)

† **Graphularia** sp. Branco, Zeitsch. Deutsch. Geolog. Ges. 37. p. 427, t. 20, f. 3 (1885) (cfr. Fossil. Catal. 35. p. 298 (1927)), aus dem mitt. Miozän von Baden bei Wien, nenne ich † **Graphularia badenia** Strand n. n.

(† Anthozoa, Pennatulidae).

† **Heterocoenia dendroides** Fromental, Paléontologie française, Terrain crétacé. T. VIII. p. 500, t. 132, f. 1 (1870) [nec *Heter. dendroides* Reuß 1854] (cfr. auch »Fossil. Catal.« 7. (Felix, Anthozoa neocretacea) p. 152 (1914)) nenne ich † **Heterocoenia cadierica** Strand n. n. (Turon: La Cadière (Var)).

(† Anthozoa, Stylinidae).

† *Heterocoenia provincialis* Fromentel, l. c. p. 498, t. 125, f. 1 (1870) [nec Michelin 1841] (cfr. auch Fossil. Cat. l. c. p. 154 (1914)) nenne ich † **Heterocoenia vaclusica** Strand n. n. (Turon: Uchaux (Vaucluse)) († Anthozoa, Stylinidae).

† *Isastraea neocomiensis* Tomes, Geolog. Mag. (Dec. III.) II. p. 547 (1885) [nec Fromentel 1857] [cfr. auch Fossil. Catal. 5 (Felix, Anthozoa palaeocretacea) p. 38 (1914)] nenne ich † **Isastraea atherfieldia** Strand n. n. (Ob. Neocom: Wight). († Anthozoa, Faviaceae.)

† *Latimaeandraraea ataciana* Fromentel, Paléontologie française, Terrain crétacé. T. VIII. p. 455, t. 112. f. 2 (1877) [nec Michelin 1847] (cfr. auch Fossil. Catal. 7 (Felix, Anthozoa neocretacea) p. 202 (1914)) nenne ich † **Latim. atacianoides** Strand n. n. (Turon: Uchaux (Vaucluse)) († Anthozoa, Fungidae.)

† *Melitaea* Lamouroux, Polyp. flexib. p. 461 (1816), auch in: Lamarck, Hist. d' Anim. sans vert. II. p. 279 (1816.) [vgl. auch: Fossilium Cat. I, pars 35 (Felix, Anthozoa miocaenica) p. 300 (1927)] [nec Fabricius 1807] — Diese Gattung, die auch rezent vorkommt, ist schon 1864 von A. E. Verrill **Melitodes** genannt worden und muß diesen Namen tragen (vgl. z. B. Das Tierreich, 47. Lief. p. 54 (1924)). Es ist auffallend, daß in dem Foss. Cat. von 1927 immer noch *Melitaea* Lamour. als gültige Gattung aufgeführt wird. († Anthozoa, Gorgonidae.)

† *Orbicella* sp. Tchihatscheff, Asie mineure, P. IV. Paléontologie par A. d'Archiac, P. Fischer et E. de Verneuil (Paris 1866—69). p. 315, t. 16, f. 7,8 (als *Heliastrea* sp.) (cfr. auch Fossil. Catal. 35. p. 324 (1927)) nenne ich † **Orbicella karienlea** Strand n. n.

† *Orbicella* n. sp. Kühn, Kor. des Miocäns von Cilicien p. 66, t. 1, f. 1 (1926) (cfr. auch Fossil. Catal. 35. p. 324 (1927)) nenne ich † **Orbicella Kühni** Strand n. n. († Anthozoa, Astraeidae.)

† *Oulophyllia* Milne Edwards & Haime, Compt. Rend. de l'Ac. Sci. Paris XXVII. p. 492 (1848) wird im Fossilium Catal. 28 (Felix, Anthozoa eocaen. et olig.) p. 103 als »*Ulophyllia* M. Edw. et Haime 1848« behandelt, trotzdem aus den eignen Angaben des Kataloges hervorgeht, daß die Schreibweise »*Ulophyllia*« erst aus dem Jahre 1857 und von Milne Edwards allein stammt. Das Genus muß also **Oulophyllia** heißen. Aber auch in Zittels »Grundzüge« vom Jahre 1915 heißt es *Ulophyllia*. († Anthozoa, Astraeidae.)

† *Phyllocoenia Fromenteli* Karakasch, Trav. Soc. Imp. Natur. St. Pétersbourg XXXII. p. 245, t. XXII, f. 6, t. XXIII, f. 19 (1907) [nec Coquand, Mém. Soc. Émul. de la Provence, p. 183, t. XXIII, f. 10, 11 (1865)] [vgl. auch: Fossilium Cat. pars 5. p. 68 (1914)] nenne ich **Phyllocoenia Felixi** Strand n. n. († Anthozoa, Stylinidae.)

† *Trochocyathus affinis* Reuß 1871 non 1870 (cfr. Fossilium Catal. I. pars 35. p. 426 (1927)) nenne ich † **Troch. affinitatus** Strand n. n. (Im mittl. Miozän von Baden bei Wien etc.) († Anthozoa, Turbinolidae.)

† *Trochocyathus affinis* Stoliczka, Palaeontologia Indica. Cretaceous fauna of South India. Vol. IV. 4. Ser. VIII. 4. 5. The corals or Antho-

zoa, p. 11, t. I. f. 19 (1873) aus dem Turon in Süd-Indien (nec Reuß 1870 (s. oben!)) nenne ich † **Troch. affiniellus** Strand n. n.

Vermes (Fortsetzung p. 62).

Aceros Lang, Fauna u. Flora Neapel, 11., p. 3 und 589 (1884) (cfr. auch: Cambridge Nat. Hist. II. p. 19 (1910)) kann wegen *Aceros* Hodgson in Gray, Zool. Miscell. 3. p. 85 (1844) nicht bleiben; ich nenne Lang's Gattung **Acerotisa** Strand n. n. (Turbellaria, Polycladida.)

Acrorhynchus Graff, Monogr. Turbellar. I. p. 319 (1882) [cfr. auch: Das Tierreich, Lief. 23. p. 318 (1905)] (nec *Acr.* A. Milne Edwards, Crust. Rég. Mex. p. 189 (1879)) nenne ich **Acrorhynchides** Strand n. n. (Vermes, Turbellaria.)

Bohemilla Vejdovsky, Sitz.-Ber. Böhm. Gesellsch. Wiss. math.-nat. Cl. 1883. p. 218 [cfr. auch: Das Tierreich, Oligochaeta p. 30 (1900) und: Cambridge Nat. Hist. II. p. 350 und 377 (1910)] [nec † *Bohemilla* Barrande 1872] nenne ich **Bohemillula** Strand n. n. (Oligochaeta.)

Caninia Owen, Atti. Sci. Ital. 7. p. 768 (1846) [nec † *Caninia* Michelin, Iconogr. zooph. p. 81 (1843)] nenne ich **Canininula** Strand n. n. [Nemertini] (Diese Gattung ist im »Tierreich« und im »Bronn« übersehen worden.)

Chaetura Mecznirow, Zeits. wiss. Zool. 15. fasc. 4. p. 452 (1865) (cfr. auch: Cambridge Natural History II. p. 235 (1910)) [nec Stephens 1826] nenne ich **Chaeturella** Strand n. n. (Gastrotricha.)

Klugea Filipjev, Archiv für Naturgeschichte 1925. A. 6. p. 130 (1927), eine Nematodengattung, nach Dr. G. A. Kluge benannt, ist ein zum mindesten unglücklich gewählter Name, denn *Klugia* Robineau-Desvoidy, Hist. Nat. d. Diptères I. p. 787 (1863) ist ähnlicher als wünschenswert ist! Dennoch kommt eine Umbenennung von *Klugea* nicht in Frage, zumal die Ableitung der beiden Gattungsnamen auch verschieden ist, indem *Klugia* nach J. Chr. F. Klug († 1856) benannt ist. (Nematoden.)

Bryozoa.

† *Acropora* Reuss 1869 wird noch 1927 von Canu & Bassler in ihrer »Classification of the Cheilostomatous Bryozoa« (in: Proc. U. S. Nat. Mus. 69. Art. 14. p. 18 und 23) als gültige Bezeichnung gebraucht, trotzdem dieser Name schon zweimal früher (Oken 1815 und J. F. Krüger 1823) gebraucht worden war. Ich benenne *Acropora* Reuß: † **Acroporana** Strand n. n.

Alysidota Busk 1856 wird noch 1927 von Canu & Bassler in ihrer »Classification of the Cheilostomatous Bryozoa« (in: Proc. U. S. Nat. Mus. 69. Art. 14. p. 21 und 22) als gültige Gattungsbezeichnung gebraucht, trotzdem dieser Name schon 1846 durch L. Agassiz vergeben worden war. Ich benenne *Alysidota* Busk: **Alysidotella** Strand n. n.

Anderssonia Kluge, Deutsche Südpolar-Expedit., Bd. 15, Zool. Bd. 7. p. 599—678 (1914) [nec *A.* Strebel, *Ergebn. Schwedische Südpolar-Expedit.*, vol. 6¹ p. 12 (1908)] nenne ich **Anderiola** Strand n. n.

PS. Nach Canu and Bassler in: *Proc. U. S. Nat. Mus.* 69, Art. 14. p. 23 (1927) wäre *Anderssonia* Kluge ein Synonym von *Amastigia* Busk 1852 und somit nicht neu zu benennen, eine Behauptung, die nicht zutreffend sein dürfte.

† *Bathystoma* Marsson 1887 (noch von Canu & Bassler 1927 als gültigen Namen betrachtet!) kollidiert mit *B.* Scudder 1863 und *B.* Fitzinger 1874 und möge in **Bathystomella** Strand umgetauft werden. (Cheilostomate Bryozoa, aus der Kreide.)

Buffonella Jullien 1888 (noch von Canu & Bassler 1927 als gültigen Namen betrachtet!) kollidiert mit *Buff.* Keferstein 1868 und möge in **Buffonellodes** Strand n. n. umbenannt werden. (Cheilostomate Bryozoa.)

Catenaria D'Orbigny 1850 wird noch in: Canu & Bassler, *Classification of the Cheilostomatous Bryozoa* (*Proc. U. S. Nat. Mus.* 69, Art. 14. p. 22 u. 25 (1927)) als gültiger Name behandelt, in der Tat war er aber schon 1800 von: J. Zeder in J. Goeze, *Nachtr. Naturg. Eingeweidew.* p. 207, vergeben worden und zwar in *Cestodes*. *Catenaria* (D'Orb.) Canu & Bassl. nenne ich **Catenariella** Strand n. n.

(Bryozoa Cheilostomata.)

† *Cea* d'Orbigny, *Paléontologie Française* (s. 1.) *Terr. cré.* vol. 5 p. 1004 (1854) (cfr. auch: Zittel, *Grundzüge der Palaeontologie I.* p. 286 (1915)) [nec *Cea* Walker 1837] nenne ich **Ceata** Strand n. n.

(† Bryozoa Ectoprocta.)

Chaperia Jullien, *Miss. Cap Horn* 6^{III} p. 61 (1888), die noch in der Revision der cheilostomaten Bryozoen von Canu & Bassler 1927 (in: *Proc. U. S. Nat. Mus.* 69, Art. 14. p. 22 u. 26) als gültige Bezeichnung gebraucht wird, kollidiert mit *Ch.* Munier-Chalmas 1873 und *Ch.* P. Fischer 1887 und wird hiermit in **Chaperiella** Strand umgetauft.

(Cheilost. Bryozoa.)

Chlidonia als Gattung der cheilostomaten Bryozoa wird von Canu & Bassler (in: *Proc. U. S. Nat. Mus.* 69, Art. 14. p. 16 u. 26 (1927)) als von Lamouroux 1824 aufgestellt angegeben, während im *«Nomenclat. anim.»* als Zitat gegeben wird: d'Orbigny, *Pal. Franç.*, s. 1. *Terr. cré.* 5. p. 40 (1851). Da es außerdem eine *Chlidonia* Hübner 1816 [— 26?] und eine *Chl.* Herrich-Schäffer 1838 gibt, ist die Bryozoen-gattung jedenfalls neu zu benennen: **Chlidonibrya** Strand n. n.

Brachiopoda.

† *Aulacorhynchus* Dittmar, *Verh. Ruß. mineral. Ges.* (2) 7. p. 2 (1872) (cfr. auch: Zittel, *Grundzüge der Paläont. I.* p. 673 (1915)) [nec *Aul.* Gould 1834] nenne ich **Aulacorhyna** Strand n. n.

(† Brachiopoda.)

† *Austriella* Bittner, Abhandl. geolog. Reichsanstalt 14. p. 314 (1890) (cfr. auch: Fossil. Catal. I. pars 10. p. 36 (1920)) [nec *Austriella* Tenison-Woods, Trans. R. Soc. Victoria 17. p. 82 (1881)] nenne ich **Austriellula** Strand n. n. († Brachiopoda, Rhynchonellidae.)

† *Capellinia* Hall & Clarke, Nat. Hist. New York VI. vol. 8^{II} p. 248 (1894) (cfr. auch: Zittel, Grundzüge d. Paläont. I. p. 321 (1915)) [nec Trinchese 1873] nenne ich **Capelliniella** Strand n. n. († Brachiopoden.)

† *Spiriferina Bittneri* Frech, Res. wiss. Erforschg. d. Balatonsees I. 1. Pal. Anhang. p. 38, Fig. 2 (1904) und Fossil. Catal. I. pars 10. p. 45 (1920) [nec *Sp. (Mentzelia) Bittneri* Salomon (cfr. Foss. Cat. I. c. p. 53)] nenne ich † **Spiriferina Frechiella** Strand n. n. († Brachiopoda, Spiriferidae.)

† *Thomsonia* Jackson, Geological Magazine, N. S. (6) Vol. 3. p. 21 bis 26 (1916) [nec *Thomsonia* Konow, Deutsche Ent. Zeitschr. 28. p. 327 (1884)] nenne ich **Cacata** Strand n. n. († Brachiopoda, Terebratulidae.)

Echinodermata.

Astropecten als Genus der Asteroidea wird gewöhnlich mit »Link« als Autor zitiert, so auch im Fossil. Catalogus, pars 3, p. 48 (1914). Ob Link diesen Namen tatsächlich gegeben hat, kann ich nicht nachprüfen, nach »Nomenclator animal.« kämen jedoch als Autoren desselben nur in Betracht: [C. F. Schulze 1760 (non bin.!), H. M. Blainville 1830 und J. E. Gray 1840. Danach müßte es heißen: *Astropecten* Blainville 1830. (Asteroidea.)

† *Calliaster* Trautschold, Nouv. Mém. Soc. Impér. d. Natural. de Moscou 14, fasc. 1. p. 10 (1879) (cfr. auch: Zittel, Grundzüge der Paläont. I. p. 225 (1915)) [nec *Calliaster* J. E. Gray, Ann. Nat. Hist. 6. p. 280 (1840)], wurde von Schuchert in **Calliasterella** umgetauft (in: Bull. U. S. Nat. Mus. 88 (1914)). († Asteroidea, Cryptozonia.)

† *Caratomus* L. Agassiz, Cat. systém. Echinod. foss. p. 7 u. 16 (1840) (cfr. auch: Zittel, Grundzüge der Paläont. I. p. 260 (1915)) [nec Dalman, Vetensk. Akad. Handl. 1822. fasc. 2. p. 403] nenne ich **Caratomella** Strand n. n. († Echinoidea.)

Mollusca (Fortsetzung p. 63).

† **Acteonella** d'Orbigny, Pal. Franç. sér. 1., Terr. cré. 2. p. 107 (1842) wird noch in Fossil. Catal., pars 34, p. 225 (1926) als *Actaeonella* zitiert. Die ursprüngliche und daher nomenklatorisch richtige Schreibweise ist aber *Acteonella*. († Gastropoda, Opisthobranchia.)

Ganz ebenso verhält es sich mit

† **Acteonina** d'Orbigny, Prodr. Pal. 1. p. 118, 187, 214, 226, 247, 263, 299, 353 (1850) die im Fossil. Catal. 34. p. 225 (1926) ungenau als *Actaeonina* aufgeführt wird. († Gastropoda, Opisthobranchia.)

† **Amauropsis** Mörch. Als Autor wird in Fossil. Catal. 34. p. 124 (1926) ungenauer Weise angegeben: Moerck.

(† Gastropoda, Ctenobranchia.)

† **Amphitomaria** Koken, Abhandl. geol. Reichsanstalt Wien XVII/4. p. 48 (1897) fehlt im »Nomencl. anim.«

(† Gastropoda, Euomphalidae.)

† **Ampullina**. Als Autor dieser Gattung figurirt im Fossil. Catal. 34. p. 127 (1926) Lamarck, in der Tat ist dieser Name seitens Lamarck ein nom. i. l. geblieben. Das zugehörige Zitat muß sein: Férussac, Tabl. syst. Moll. gén. p. XXXIV (1822).

(† Gastropoda, Ctenobranchia.)

Arenaria Megerle v. Mühlfeld, Mag. Ges. naturf. Freunde Berlin 5. p. 47 (1811) [nec *Arenaria* Brisson 1760] ist gleich **Scrobicularia** Schumacher 1817 und hat letzteren Namen zu führen.

(Lamellibranchiata.)

† **Bathycles** Koken, Jahrb. geolog. Reichsanstalt 46. (1896) (cfr. auch Fossil. Cat. 34. p. 134 (1926)) [nec *Bathycles* Distant 1893] nenne ich † **Bathylides** Strand n. n.

(† Gastropoda, Ctenobranchia.)

† **Bellardia** C. D. Mayer, Journ. de Conchyliol. (Paris), v. 18 (sér. 3, vol. 10). p. 329 (1870) [cfr. auch Zittel, Grundzüge der Paläontologie I. p. 456 (1915)] [nec *Bellardia* Rob.-Desv. 1863] nenne ich † **Bellatara** Strand n. n.

(† Gastropoda, Cerithiidae.)

Bellardiella Tapparone Canefri, Ann. Mus. Genova 19. p. 265 (1883) (Gastropoda); in demselben Jahre und in derselben Tiergruppe wurde von Bucquoy & Dautzenberg & Dollfus in Paul Fischers Manuel de Conchyliologie p. 594 (1883) eine zweite Gattung *Bellardiella* beschrieben. Ich habe Grund anzunehmen, daß die Priorität dem Namen von Tapparone Canefri zukommt und daß dieser Name im »Tierreich« verwendet worden ist (Cyclophoridae p. 300 (1902)) wäre ein weiterer Grund ihn beizubehalten. Dann stellt sich aber heraus, daß *Bellardiella* Bucquoy et alii neubenannt werden muß: **Bellatula** Strand n. n.

(Gastropoda.)

Buccinella Thiele, Deutsche Südpolar-Expedition, Zoologie 13. p. 244 und 246 (1912) [nec *Buccinella* Perry, Conchology, or the Natural History of Shells, t. 27 (1811)] nenne ich **Buccinola** Strand n. n.

(Gastropoda.)

Butor Gistel, Naturg. Tierreiches p. 172 (1848) in Lamellibranchiata, war schon zweimal vergeben: *Butor* T. Forster, Pocket Encycl. Nat. Phenomena p. 417 (1827) (Type: *Butor stellaris* (vgl. Mathew, Austral. Avian Record IV. p. 135 (1921)) der Fam. Ardeidae und *Butor* Swainson in Murray, Encycl. Geography p. 1384, f. 958 (1834) (Type: *Butor minor* Sw. = *Ardea lentiginosa* Mont.) ebenfalls der Familie Ardeidae. *Butor* Gistel (= *Anatina* Lamarck 1818 nec Schumacher 1817) nenne ich **Butorella** Strand n. n.

(Lamellibranchiata.)

† **Calais** Woodward, Quart. Journ. Geolog. Soc. 52. p. 229 (1896) (cfr. auch: Zittel, Grundzüge der Paläont. I. p. 583 (4. Aufl. (1915)) [nec Boisduval 1836]. Der Name *Calais* wird auch noch in Dieners

Fossil. Catal., pars II (Cephalopoda dibranchiata) p. 269 (1920) gebraucht; dazu als Synonym: *Palaeoctopus*, Guide to the foss. Invertebrate Anim. Brit. Mus. p. 176 (London 1907) [also ohne Autorangabe!]. Da der Name *Palaeoctopus* als Gattungsbezeichnung jedenfalls in demselben Sinne wie *Calais* gebraucht wird, indem bei beiden die einzige zugehörige Art *Newboldi* Woodward ist, dürfte der von mir ursprünglich vorgesehene Ersatzname (*Calaita* m.) entbehrlich sein, indem **Palaeoctopus** (Aut.?) zu verwenden ist. († Cephalopoda, Octopoda.)

Callixona Jukes-Browne, Proc. malacolog. Soc. Lond. 10^{VI} p. 346 (1913) [nec Doubleday 1846] nenne ich **Callizonata** Strand n. n.

(Lamellibranchiata.)

Cambodgia Mansuy (cf. Zool. Rec. 57 (1920) Index p. 3 (1921)) [nec *Cambodgia* Guenée 1857] nenne ich **Cambodgita** Strand n. n.

(Mollusca.)

† **Conularia** wird im Fossil. Catalog. 34. p. 231 (1926) mit Miller als Autor aufgeführt. In der Tat ist aber der Name seitens J. S. Miller nur ein nom. i. l. geblieben, während der veröffentlichende Autor James Sowerby war und zwar in: The mineral Conchology of Great Britain 3. p. 107 (1821). Auch in Zittels »Grundzüge« (1915) heißt es »*Conularia* Mill.« († Mollusca, Conularidae.)

Crustacea.

† *Acanthochirus* Oppel, Palaeontol. Mitteil. aus dem Museum des Kgl. bayerischen Staates. I. Über jurassische Crustaceen (Stuttgart 1862) kann wegen *Acanthochirus* Peters 1861 nicht bleiben und möge in **Acanthochirana** Strand n. n. geändert werden. Noch in der Ausgabe von 1915 von Zittels Grundzüge der Paläontologie (Paläozoologie) wird der Name *Acanthochirus* Opp. gebraucht und dürfte somit nicht schon anderweitig geändert worden sein. (Fossile Decapoda Macrura.)

Acrorhynchus A. Milne Edwards, Crust. Rég. Mex., p. 189 (1879) [= *Podocheila* Stimpson (1860)] fehlt im neuen »Nomenclator animalium«.

(Crustacea, Oxyrhyncha.)

Alcippe Hancock, Ann. Nat. Hist. (2) 4. p. 313 (1849) [cfr. z. B. Cambridge Natural. History IV. p. 92 (1920) u. Kükenthal's Handb. d. Zool. III. p. 549 (1927)] [nec *Alcippe* Blyth 1844] nenne ich **Alcippoides** Strand n. n.

(Cirripedia.)

Anaptychus Stimpson, Ann. Lyc. New York 7. p. 183 (1860) [nec An. Oppel, Jahresh. Ver. Württemb. 12. p. 194 (1856)] [cfr. auch: Rathbun, The Spider Crabs of America (Bull. 129, U. S. Nat. Mus.) p. 377 (1925)] nenne ich **Anaptychoides** Strand n. n.

(Crustacea, Oxyrhyncha.)

Asterope R. A. Philippi, Archiv für Naturgeschichte 6^I p. 186 (1840), [cfr. auch: Das Tierreich, Ostracoda p. 43 (1912), und: Skogsberg, Studies on marine Ostracods (Upsala 1920). p. 445] [nec *Asterope* Hübner, Verzeichn. Schmettlinge p. 66 (1816)] nenne ich **Asteropina** Strand n. n.

(Ostracoda.)

PS. Man könnte meinen, daß die Gattungsbezeichnung *Cylindroleberis* Brady 1868 als Ersatz für *Asterope* in Betracht käme, mithin eine Neubenennung sich erübrigen würde, in der Tat sind aber die zwei ursprünglich zu *Cylindroleberis* gestellten Arten: *Cypridina Mariae* Baird und *Cypridina teres* Norman, nach den Untersuchungen von Skogsberg l. c. p. 522 und 487—488 so zweifelhaft, daß demnach auch die Identität der Gattung *Cylindroleberis* fraglich sein muß. Daher dürfte es, vorläufig wenigstens, besser sein, für *Asterope* Phil. eine Neubenennung zu schaffen.

† **Bairdia** Mc Coy bildet ein gutes Beispiel von erlaubter Verbesserung eines Gattungsnamens: 1842 als »*Brairdia*« publiziert, 1844 von ihrem eignen Autor in *Bairdia* verbessert, weil die Gattung nach Baird benannt sein sollte und »*Brairdia*« somit als Druckfehler anzusehen war. (Ostracoda.)

Balssiola Strand, [Archiv für Naturg. 1922, A. 3. p. In »Nomenclator« nur aus dem Zool. Record erwähnt. (Crustacea.)

† **Carbonia** Jones, Geolog. Magazine 7. p. 218 (1870) [nec *Carb.* Robineau-Desvoidy 1863] nenne ich **Carbonita** Strand n. n. († Ostracoda.)

† **Carcinium** Herm. Meyer, Neues Jahrbuch Mineral. 1841. p. 96 [nec Banks & Solander in: Hawkesworth, An Account of the Voyages in the Southern Hemisphere, vol. 2. p. 3 (1773)] nenne ich **Carciniellum** Strand n. n. († Crustacea Decap. Brach.)

Ceylonia Thompson & Scott in W. Herdman, Rep. Ceylon Pearl Fish. 1. p. 265 (1903) kollidiert mit *Ceylonia* Buckton 1891 und wurde in **Ceyloniella** Wilson (Proc. U. S. Nat. Mus. 64. Art. 17 (1924)) umgetauft. (Copepoda.)

† Eurypterida.

† **Carcinosoma** Claypole, Amer. Geol. VI. p. 400 (1890) fehlt im »Nomenclator animalium«. († Eurypterida.)

† **Beltina** Walcott, Bull. Geol. Soc. America X. p. 238 (1890) steht im »Nomenclator animalium« ohne Originalzitat. († Eurypterida.)

† **Bembicosoma** Laurie, Transact. Roy. Soc. Edinburgh 39. p. 588 (1898) fehlt im »Nomenclator anim«. († Eurypterida.)

† **Campylognathus** Eichwald, Lethaea rossica I. p. 1360 (1860) fehlt im »Nomenclator animalium«. († Eurypterida.)

† **Pterygotus** sp. ind. Siemiradzki, Beitr. Palaeontol. Österr. 19. p. 215, t. XIX. f. 24 (1906) (cfr. auch »Fossil. Catalogus« pars 25 (Diener, Eurypterida) p. 13 (1924)) nenne ich † **Pterygotus Siemiradzki** Strand n. n. (Podolien, Old Red.) († Eurypterida.)

† **Hastimima** sp. Seward, Geol. Mag. (dec. 5) vol. 6. p. 482, tab. 28, f. 5. 6 (1909) (cfr. auch »Fossil. Cat.« 25. p. 25 (1924)) nenne ich † **Hastimima Sewardi** Strand n. n. (Oberdevon, Kapland.) († Eurypterida.)

Arachnida (Fortsetzung p. 72).

Abalius Kraepelin, Abhand. Ver. Hamburg 15. p. 16 (1897) und im Tierreich, Lief. 8. p. 210 (1899) (cfr. auch: Cambridge Nat. Hist. 4. p. 312 (1920)) (nec *Abalius* Cabanis, Journ. Orn. 9. p. 242 (1861)) nenne ich **Abaliella** Strand n. n. (Pedipalpi.)

Absolonia Roewer, Die Weberknechte der Erde 85 (1923) (nec Börner, Zool. Anz. 24. p. 337 (1901)) habe ich in Zool. Anz. 76. p. 56 (1928) **Abasola** Strand genannt. (Opiliones.)

Acanthophrysella Strand, Abhandl. Ber. zool.-anthr.-ethnogr. Mus. Dresden 13 Nr. 5. p. 7., 1910 (1911) fehlt im »Nomencl. animal.« ganz, vom Bearbeiter der Opiliones, C. Fr. Roewer, übersehen. (Opiliones.)

Aethrodiseus Strand, Wiss. Ergebn. Zentr.-Afr.-Exped. 1907—1908 . . . Herzog zu Mecklenburg IV. p. 387 (1913) ist im »Nomencl. animal.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Argiopidae.)

Amasilla Strand, Societ. Entom. 26. p. 14 (1911) steht im »Nomencl. animal.« ohne Angabe, wo beschrieben. (Opiliones.)

Amasis Nordenskiöld in Jägerskiöld, Results Swedish Exped. Egypt 2. Nr. 20 A. p. 9 (1905) [nec Leach 1817] wurde 1907 in: Abhandl. Naturf. Ver. Bremen 19. p. 127—132 in **Sigthoria** Koenike umgetauft. (Acari, Hydrachnidae.)

Allohyllus Strand, Abhandl. Senckenb. nat. Ges. 34. p. 185 (1911) ist im »Nomencl. anim.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Rec. ohne Angabe wo beschrieben. (Salticidae.)

Allomengea Strand, Internat. Entom. Zeits. 5. p. 346 (1912) ist im »Nomencl. animalium« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Argiopidae.)

Amphigyriodes Strand, Wiss. Ergebn. Zentr.-Afrik.-Exped. 1907 bis 1908 . . . Herzog zu Mecklenburg IV. p. 327 (1913) ist im »Nomenclat. animal.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Dictynidae.)

Aruana Strand, Abhandl. Senckenb. Nat. Ges. 34. p. 178 (1911) ist im »Nomencl. animal.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Salticidae.)

Argyrodes Simon, Hist. nat. d. Araig. (ed. 1.) p. 253 (1864) [nec Arg. Guenée, Eur. Microlépidoptères p. 84 (1845)] nenne ich **Argyrodina** Strand n. n. (Theridiidae.)

Bassania O. P. Cambridge, Biol. Central-Amer. Arachn. Aran. 1. p. 249 (1898) kann wegen *Bassania* Walker, List Lep. Brit. Mus. 20. p. 269 (1860) nicht bleiben; ich nenne sie **Bassaniana** Strand n. n. (Araneae.)

† **Billimuna** Strand, Internat. Ent. Zeits. 5. p. 346 (1912) ist im »Nomenclat. anim.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben und daß es eine fossile Form ist. (Lycosidae.)

Boeorix Thorell 1889 ändert Roewer l. c. p. 246 (1923) ohne irgendwelche Begründung zu geben in *Baeorix*, trotzdem er früher

richtig *Boeoria* geschrieben hatte. Dasselbe gilt für **Euboeorix** Roewer 1912, die er jetzt, l. c. p. 247, falsch *Eubaeoria* schreibt (Opiliones.)

Camelianus Roewer, Mém. Soc. Neuchâtel v. 5. p. 151 (1914) (auch in: »Die Weberknechte der Erde« p. 453) fehlt im »Nomencl. animal.« (Opiliones.)

Camilla Tullgren 1910 muß wegen *Camilla* Haliday 1838 umbenannt werden! **Camillana** Strand n. n. (Drassodidae.)

Campostichommides Strand, Abhandl. Senckenberg. Nat. Ges. 34. p. 164 (1911) ist im »Nomencl. animal.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Agelenidae.)

Castianeirodes Strand, Archiv für Naturg. 1915. A. II. p. 91, fehlt im »Nomenclator animalium.« (Clubionidae.)

Caripeta Simon, Hist. nat. d. Araign. (ed. 2) vol. 2 p. 295 (1898) [nec *Caripeta* Walker, List Lep. Brit. Mus. 26. p. 1524 (1862)] nenne ich **Caripetella** Strand n. n. (Pisauridae.)

Cellularia G. Montagu, Mem. Werner. Soc. I. p. 129 (1811) (nec Pallas 1766) braucht nicht neubenannt zu werden, weil **Freyana (Michaelia)** Trouess. als Ersatzname vorhanden ist. — Die von Montagu beschriebene Art *Cellularia bassani* wird nämlich von William Evans (in: The Scottish Naturalist 1912. p. 68—9), wahrscheinlich mit Recht, auf *Freyana (Michaelia) caput-medusae* Trouessart 1886 bezogen, als ein Stadium letzterer Art; daß beide Formen auf *Sula bassana* (L.) vorkommen, spricht auch für die spezifische Zusammengehörigkeit beider Formen. Dann muß aber die Art *Freyana (Mich.) bassani* Mont. heißen. (Acari, Sarcoptidae.)

Centromeria Strand, Archiv for Mathem. og Naturvid. 24. Nr. 2. p. 32 (1901) [nec Stål, Oefv. Sv. Akad. Förh. 27. p. 745 (1871)] nenne ich **Centromerides** Strand n. n. (Araneae.)

Cosmetus mesacanthus muß C. L. Koch als Autor haben. Roewer, Die Weberknechte d. Erde p. 377, hat sich hier dasselbe wie unter *Poecilaema limbatum* geleistet! (Opil.)

Crassicippus Roewer 1910 ist ein Synonym von **Gagrella** Stoliczka. Vgl. *Gagrella*! (Opiliones.)

Eusareus oxyacanthus muß als Autorbezeichnung »C. L. Koch« haben trotz den irreführenden Angaben Roewers l. c. p. 419. (Gleiche Bemerkungen wie zu *Poecilaema limbatum* (qu. v.!)

PS. Auch p. 422, 454, 502, 510, 513, 515, 520, 521, 524, 529, 533 hat Roewer Artnamen, denen er die Bezeichnung »Kollar M. S.« angehängt hat, wo es richtig »C. L. Koch« hätte heißen müssen; daß in der definitiven Nomenklatur »Manuskriptnamen« keine Existenzberechtigung haben, scheint Roewer daher nicht zu wissen. Pag. 754 und 783 hat er ebenfalls Arten mit »Kollar M. S.« als Autorbezeichnung; aus seinen eigenen Angaben geht aber hervor, daß da als Autorbezeichnung »Roewer« stehen muß! — Daß Roewer in der Anerkennung der Manuskriptnamen nicht konsequent ist, geht aus einer Fußnote p. 1066 hervor, wo er, um seinen eignen Artnamen *nigricoxa* retten zu können, den Kollar schen M. S.-Namen unterdrückt! (Opiliones.)

Gagrella Stol. Roewer hat l. c. p. 952 eine Fußnote gegeben, worin er es für »ratsam« erklärt, den Namen *Gagrella* in seinem da angegebenen Sinne zu verwenden, trotzdem, wie er selbst zugibt, die beiden ursprünglich in der Gattung *Gagrella* enthaltenen Arten, *Gag. atrata* Stol. und *G. signata* Stol. dann in anderen Gattungen (*Melanopa* Thorell bezw. *Crassicippus* Roew. zu stehen kommen! Das würde aber direkt gegen Artikel 30, zweite Hälfte, der Nomenklaturregeln verstoßen, worin bestimmt wird: »In keinem Fall aber darf der Gattungsname auf eine Gruppe übertragen werden, die keine der ursprünglich in der Gattung enthaltenen Arten enthält,« also kann die Roewersche *Gagrella* unmöglich diesen Namen behalten, wenn weder *Gag. atrata* Stol. noch *Gag. signata* Stol. darin enthalten sind; nach Roewers Gattungssynonymie, l. c. p. 952, müßte der Name **Hexomma** Thorell 1876 für *Gagrella* Roew. nec Stol. verwendet werden. Dagegen muß der Name **Gagrella** Stol. für *Crassicippus* Roewer in Gebrauch genommen werden. (Opiliones.)

Ibalonioides Roewer, Die Weberknechte der Erde p. 172 (1923) ist ein glattes, völlig überflüssiges Synonym von **Strandibalonius** Roewer, Archiv f. Naturg. 78. A. 3. p. 199 (1912). Bei der Neubenennung beruft Roewer sich auf die Nomenklaturregeln Artikel »8 h₂«, verschweigt oder übersieht dabei, daß die gedachte Bestimmung zu den »Ratschlägen« und nicht zu den »Regeln« gehört! Daß aber die »Ratschläge« nicht rückwirkende Kraft haben, also ein einmal veröffentlichter Namen auf Grund der Ratschläge nicht verändert oder verworfen werden kann, gehört zu den elementarsten Bestimmungen der Zoologischen Nomenklaturregeln; wer sich, wie Roewer, hinsetzt, um ein dickleibiges systematisches Werk zusammenzuschreiben müßte sich vorher wenigstens so viel Kenntnis der Zoologischen Nomenklatur erwerben, daß er so grobe Fehler nicht machte! — Erstaunlich wäre es übrigens, wenn Roewer nicht wissen sollte, daß es in der zoologischen Literatur, auch denjenigen Arbeiten, die sich streng an die Nomenklaturregeln halten, z. B. »Das Tierreich«, zahlreiche solche Gattungsnamen gibt, die durch Zusammensetzung eines Personennamens mit irgend einem anderen Wort gebildet worden sind, z. B. *Eumayria*, *Kobeltocochlea*, *Blanchardiomyia*, *Ernestohaeckelia* usw., die deswegen weder geändert noch verworfen werden können! Wer das nicht weiß, muß sehr wenig zoologische Literatur gesehen haben!

Miradorius Roewer, Die Weberknechte der Erde p. 569 (1923) ist ein glattes Synonym zu **Rivetieranaus** Roewer, Miss. Mesure Arc Mérid. 10, fasc. 2, p. 139 (1914). Begründung siehe unter *Ibalonioides*! (Opiliones.)

Opilio canariensis führt Roewer l. c. p. 869 mit der Autorbezeichnung »C. L. Koch« auf; soll sein »C. Koch« (oder wie Thorell schrieb »C. Koch matt.«), indem dieser Carl Koch aus Wiesbaden und Frankfurt a. M. weder mit dem alten berühmten Carl Ludwig Koch († 1857) noch mit dem Sohn des letzteren Ludwig Koch (Nürnberg) identisch ist. Es hat nämlich drei arachnologische Köche gegeben!

PS. Denselben Fehler hat Roewer p. 720, wo als Autor von **Oligolophus** C. Koch statt C. L. Koch stehen muß; überhaupt muß in allen seinen Citaten aus: Ber. Offenb. Ver. 12 (1871) C. Koch (nicht C. L. Koch) als Autor angegeben werden. (Opiliones.)

Pocellaema limbatum führt Roewer in: Die Weberknechte der Erde p. 372 mit der falschen und wie er selbst wissen muß irreführenden Autorbezeichnung »Kollar M. S.« auf, trotzdem schon nach seinen eigenen Angaben die Art von C. L. Koch gekennzeichnet und publiziert worden ist. Sehr leicht kann aber jemand diese Angaben übersehen und durch die von Roewer erfundene Autorbezeichnung verführt werden, Roewer als den nomenklatorischen Autor der Art anzusehen! (Opiliones.)

Parodiellus Roewer, Die Weberknechte der Erde p. 723 (1923) ist ein völlig überflüssiges Synonym zu **Strandibunus** Roewer, Abhand. Ver. Hamburg 20, fasc. 1, p. 54 (1912). Roewer hat hier genau denselben Fehler oder Unfug gemacht wie bei *Ibalonioides* (vgl. diese!) (Opiliones.)

Diplopoda (Fortsetzung p. 72).

Amsteinia Verhoeff, Zoolog. Anz. 38 (1911) Nr. 24. p. 539, auch später (Zeitschr. f. Naturwiss. (Halle a. S.) 86. p. 88 (1915)) unter diesem Namen von Verhoeff aufgeführt, kann wegen *Amsteinia* Bremi, Jahresber. Ges. Graubünden (N. S.) 3. p. 99 (1858) nicht bleiben: **Amsteinella** Strand n. n. (Diplopoda.)

Bielzia Verhoeff, Zoolog. Anzeiger 20. p. 106 (1896) [nec Clessin 1887] nenne ich **Bielziana** Strand n. n. (Diplopoda.)

Ceratosoma Verhoeff, Archiv f. Naturgesch. 63¹ p. 136 (1897) (cfr. auch: Kükenthal-Krumbachs Handb. d. Zool. 4. p. 175 (1926)) (auch von Attems in Archiv für Naturgeschichte 1926. A. 1 p. 95 (1927) gebraucht) [nec Adams & Reeve 1848] nenne ich **Ceratosomana** Strand n. n. (Diplopoda.)

Centrogaster Attems, Denkschriften Akad. Wien 67. p. 270 u. 409 (1898) (nec Houttuyn, Natuurk. Verh. Haarlem, v. 20. p. 333 (1782)) nenne ich **Attemsiella** Strand n. n. (Diplopoda.)

Collembola.

Calobatella Börner, Zool. Anz. v. 41 (1913) p. 274—284 (nec Mik, Wien. Ent. Zeit. 17. p. 197 (1898)) nenne ich **Calobatana** Strand n. n. (Collembola.)

Orthoptera (cfr. auch p. 31 unten).

Callimus Fischer v. Waldheim. Im »Nomenclator animalium« wird p. 500 angegeben „*Callimus*“ sei »[pro *Callimenus* 1830]« gegeben worden; im angegebenen Zitat: Bull. Soc. Moscou 6. p. 374 (1833) ist aber von *Callimenus* keine Rede, sondern die vorhandene Gattungsbezeichnung lautet: »*Callimus*. Steven in lit. *Bradyporus* et *Barbi-*

tistes Charp. Serv. Und in der einen der unmittelbar nachher folgenden Artbeschreibungen kommt der Name *Callimus* noch einmal vor.

(Locustidae.)

Capnoptera Redtenbacher in: Brunner, Monographie der Pseudophylliden p. 13 und 94 (1895) [nec *Capn.* Loew 1866] nenne ich **Capnopteroedes** Strand n. n. (Orth., Locustidae.)

Cardax Shelford, Ann. Mag. Nat. Hist. (8) 1. p. 160 (1908) [nec *Cardax* Weise 1893] nenne ich **Cardacus** Strand n. n.

(Orthoptera, Blattidae.)

Ceratites (als Subgen. zu *Diapheromera* G. R. Gray) Rehn & Hebard, Proc. Acad. Sci. Philadelphia 61 (1909) p. 126 [nec *Cer.* Haan 1825] nenne ich **Ceratita** Strand n. n. (Orth., Phasmidae.)

† *Conocephalites* Handlirsch, Foss. Ins. (fasc. 1) p. 518 (1906) (cfr. auch: Zittel, Grundzüge der Paläont. I. p. 657 (1915)) [nec † *Conocephalites* Barrande 1852] nenne ich **Conocephalella** Strand n. n.

(† Orthoptera, Locustidae.)

Odonata.

Calicnemis Selys Longchamps, Bull. Acad. Belgique (2) 16. p. 159 (1863) [nec Castelnau 1832] wird in **Calienemia** Strand n. n. umgetauft.

In Jacobson & Bianchi's russischer Übersetzung und Neubearbeitung von Tümpel, Die Geradflügler Mitteleuropas, steht p. 835 (1902—1905) diese Gattung als gültiges Genus »*Calocnemis* Selys 1863«, dazu als Synonym »*Calicnemis* Selys«. Aus weiteren Angaben, die ich nicht nachprüfen kann, scheint hervorzugehen, daß Selys 1886, vielleicht auch Kirby 1890, den Namen *Calocnemis* gebraucht haben. Da aber auch dieser Name vergeben war (*Calocnemis* Laporte de Castelnau 1840), so ist meine Neubenennung jedenfalls berechtigt.

Rhynchota (Fortsetzung p. 73).

Ania Distant, Biol. Centrali-Americana, Hem. Heteroptera, v. 1. p. 289 (1884) [nec *Ania* Stephens in Shaw, Gener. Zool. 12^{II} p. 212 (1824)] nenne ich **Aniata** Strand n. n. (Geocoridae.)

Anorthus Horvath, Rev. Ent. Franc. 9. p. 190 (1890) (als Subg. zu *Nysius* Dallas) (cfr. auch: Oshanin, Verz. d. paläarkt. Hemipteren I. p. 264 (1909)) [nec *Anorthus* Loew 1850] nenne ich **Anorthuna** Strand n. n. (Lygaeidae.)

Aphanus Gistel, Faunus, 1. p. 111 (1837) [nec Laporte de Castelnau, Mag. Zool. 2. Ins. explic. t. 52—55, p. 32 u. 35 (1832)], nenne ich **Gisteliella** Strand n. n. (Aphididae.)

Aulophorus Karsch, Berl. entom. Zeitschr. 35. p. 69 (1890) [nec *Aul.* Schmarda 1861] nenne ich **Aulophorina** Strand n. n.

(Homoptera, Fulgoridae.)

Bergiella Melichar, Abhandl. zool.-bot. Ces. Wien 3^{IV} p. 5 und 40 (1906) [nec *Bergiella* Baker 1897] nenne ich **Beriellula** Strand n. n.

(Fulgoridae.)

Bergrothiella Reitter, Wiener Entom. Zeit. 17. p. 54 (1898) [nec *Berg.* Reitter, l. c. 16. p. 241 (1897)] nenne ich **Bergrothula** Strand n. n. (Coccidae.)

Caeneus Distant, Biol. Centr.-Amer., Hem. Heteropt. 1. p. 404 (1893) [nec *Caeneus* Eaton 1888], wird in **Caeneusia** Strand n. n. umgetauft. (Geocoridae.)

Caenina F. Walker, Cat. Heteropt. Brit. Mus. 1. p. 82 (1867) [nec Felder 1861] wurde von Bergroth in **Spermatodes** umgetauft (in: Ann. Soc. Ent. Belg. 58. p. 23—8 (1914)). (Geocor.)

Callipterus C. L. Koch, Pflanzenläuse, fasc. 7, p. 208 (1855) [vgl. auch: Schröder, Handb. d. Entom. III. p. 1132 (1925)] [nec Agassiz, Nomencl. zool. Index p. 59 (1846)] nenne ich **Callipterinola** Strand n. n. (Aphididae.)

Camerunia Melichar, Ann. Hofmus. Wien 16. p. 198 (1901) muß wegen *Camerunia* Aur., Entom. Tidskr. 14. p. 211 (1893) umbenannt werden: **Cameruniola** Strand n. n. (Homoptera, Fulgoridae.)

Candace Stål, Svenska Vetensk.-Akad. Handl. (N. S.) 9. Nr. 1, p. 71 und 76 (1870) [nec *Candace* Dana 1849], nenne ich **Candaceus** Strand n. n. (Geocoridae.)

Capys Stål, Hemiptera Africana 2. p. 119 (1866, im Mai!) [cfr. auch: Distant, Entomologist 44. p. 213—4 (1911)] [nec *Capys* Hewitson 1865] nenne ich **Capytum** Strand n. n. (Geocoridae.)

Carnus Distant, Biol. Centr.-Amer., Rhynch. Heteropt. 1. p. 287 (1884) [nec *Carnus* Nitzsch 1818] nenne ich **Carnusia** Strand n. n. (Geocoridae.)

Carthaea Stål, Svenska Akad. Handl. (N. S.) 3. Nr. 6. p. 68 u. 69 (1862) [cfr. auch: Schröder, Handb. d. Entom. 3. p. 1110 (1925)] [nec *Carthaea* F. Walker 1858] nenne ich **Carthaeella** Strand n. n. (Fulgoridae)

Parasemia Matsumura, Ins. Matsumurana II. p. 56 (1927) [nec Hübner, Verz. bek. Schmett. p. 181 (1816)] nenne ich **Parasemiodes** Strand n. n. (Cicadidae.)

Diptera (Fortsetzung p. 73).

Acanthosoma Mayer, Med. K. B. Rhein-Westphäl. Ärzte 3, p. 73; auch in: Arch. Anat. Phys. Med. 1844. p. 409; [nec J. Curtis 1824]. Nenne Mayers Gattung **Acanthosomella** Strand n. n. (Diptera [nec Vermes!]). In Becker & Bezzi & Kertesz's paläarkt. Dipterenkatalog fehlt diese Gattung ganz.

Amphichaeta Brauer & Bergenstamm, Denkschr. Akad. Wien 56. p. 91 (1889) [cfr. auch: Kertesz, Becker etc., Katal. paläarkt. Dipteren III p. 308 (1907)] [nec *A.* Tauber 1879] nenne ich **Amphichaetola** Strand n. n. (Diptera, Tachinidae.)

Arinia Schiner, Fauna Austriaca II. p. 44 (1864) [pro *Arina* Robineau-Desvoidy 1830] wird im »Nomenclator animalium generum et subgenerum« als unkontrollirtes, auf Scudders Nomenclators Autorität

aufgeführtes Genus ohne originale Literaturangabe gebracht, das aber nicht 1862 sondern 1864 veröffentlicht wurde und Synonym zu *Sciomyza* Fall. ist.

Arnoldia Kieffer, Wien. Entom. Zeitung XIV. p. 7 (1895) und in: Bull. Soc. Hist. Nat. Metz (2) 9. p. 9—43 (1901) (cfr. auch Becker-Kertész, Katalog der Paläarkt. Dipteren I. p. 207 (1903) und: Tavares, Broteria 18, p. 43—81 (1920)) kann wegen *Arnoldia* C. D. Mayer, Beitr. geolog. Karte Schweiz, 24^{II} p. 27 und 29 (1887) (fossile Lamellibranchiata) nicht bleiben; ich schlage für *Arnoldia* Kieff. den neuen Namen **Arnoldiola** Strand n. n. vor. (Cecidomyiidae.)

Bellardia Rondani, Arch. Zool. Anat. Fiziol. 3. p. 181 (1864). [nec Robineau-Desvoidy 1863] nenne ich **Bellaria** Strand n. n. (Tabanidae.)

Cacodaemon Schiner, Verh. zool.-bot. Gesellschaft Wien 16. Abh. p. 671 (1866) [nec J. Thomson 1857] benenne ich **Cacodaemonides** Strand n. n. (Asilidae.)

Caenocephalus v. d. Wulp, Termés. Füzetek 21 p. 413 (1898) [nec Konow 1896] nenne ich **Caenocephaloides** Strand n. n. (Stratiomyidae.)

Calliope Westwood, Introd. Classific. Insects 2., Syn. p. 151 (1840) (als Subgenus zu *Lauxania* Latr.) [nec *Calliope* Gould 1836], möge in **Calliopum** Strand n. n. neubenannt werden, wenn man diese Westwood'sche Gruppe als distinkt betrachten will. In Stein etc. & Kertész's paläarktischem Katalog ist *Calliope* ganz übersehen worden, trotzdem dieser Name in einem so bekannten Werk wie Schiner's Fauna Austriaca aufgeführt ist, wenn auch als Synonym. (Sapromyziidae.)

Calvertia Ludlow, Canad. Entom. 41. p. 21—24 (1909) [nec Bourguignat 1882] nenne ich **Calviana** Strand n. n. (Culicidae.)

Camptotarsus Stein, Ann. Mus. Hung. 11. p. 523 (1913) [nec Thorell 1887] nenne ich **Camptotarsopoda** Strand n. n. (Anthomyiidae.)

Canaria Becker, Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St. Pétersbourg 17. p. 421—502 (1913) [nec *Canaria* Partington 1835] nenne ich **Canariellum** Strand n. n. (Bombyliidae.)

Carteria Kieffer, Philippine Journ. Sci. 18. p. 557—593 (1921) [nec *Carteria* Diesing 1866] nenne ich **Carteronica** Strand n. n. (Chironomidae.)

Centor Loew, Zeitschr. Entom. (Breslau) 15 (1861) p. 7 [1866] [cfr. auch Becker-Kertész palaearkt. Dipterenkatalog, Bd. 4 p. 165 (1905)] [nec Schoenherr 1847] nenne ich **Centorella** Strand n. n. (Chloropidae.)

Cephalopsis Townsend, Proc. Ent. Soc. Washington 14. p. 53 (1912) [nec Fitzinger 1874] nenne ich **Cephalopina** Strand n. n. (Muscoidea.)

Ceratites Agassiz, Nomenclator zoolog., Dipt. p. 7 (1846) ist im »Katalog der paläarkt. Dipteren« (von Becker, Kertész und anderen) nicht erwähnt, vielleicht weil der Name wohl als eine Entstellung (von *Ceratitis* Macleay 1829) zu betrachten ist.

Ceratophus Kieffer, Bull. Soc. entomol. France 1899. p. 69 (cfr. auch: Kertész u. a., Kal. der Paläarkt. Dipteren I. p. 83 (1903)) [nec *Cer. Barb. du Bocage*, Journ. Ac. Lisb. 4. p. 204 (1873)] möge **Ceratolophana** Strand n. n. neubenannt werden. (Chironomidae.)

Ceylonia Lichtwardt, Deutsche Entom. Zeits. 1909. p. 646, muß wegen *Ceylonia* Buckton, Ind. Mus. Notes 2, Nr. 1. p. 35 (1891) neubenannt werden: **Ceyloniola** Strand n. n. (Nemestrinidae.)

Collinella Duda, Abh. zool.-bot. Ges. Wien 10¹ p. 27 (1918) [nec *Collinella* Martens 1871 nec Schmidt 1879] nenne ich **Collinellula** Strand n. n. (Diptera Acalyptr.)

Collinia Kieffer, Marcellia 11. p. 232 (1912) [nec *Coll.* Cépède 1910] nenne ich **Collula** Strand n. n. (Cecidomyiidae.)

Coleoptera, siehe p. 74.

Lepidoptera (Fortsetzung p. 73).

Acentropoclanis Strand, Archiv für Naturgeschichte 1915. A. 2. p. 132. Im »Nomenclator anim.« ist nur Hinweis auf den Zoolog. Record. (Sphingidae.)

Acropterygella Strand, Archiv für Naturgeschichte 1916. A. 5. p. 90, fehlt im neuen »Nomenclator animalium« p. 42. (Pyrilidae.)

Aedioidina Strand. Das im »Nomenclator animalium« gegebene Zitat ist nicht das originale; es muß heißen: Strand, Entom. Mitteil. 8. p. 133 (1919). (Pyrilidae.)

Adixoana Strand, Archiv für Naturgesch. 1912. A. 12. p. 69. Im »Nomenclator« ist nur aus dem Zool. Rec. zitiert. (Aegeriidae.)

Agylloides Strand, Archiv für Naturg. 1912. A. 7. p. 186. Im »Nomenclator« nur aus dem Zool. Rec. zitiert. (Arctiidae.)

Alenella Strand, Archiv für Naturgeschichte 1912. A. 7. p. 141. Im »Nomenclator« ist nur auf den Zool. Record hingewiesen. (Lasiocampidae.)

Alenophalera Strand, Archiv für Naturgeschichte 1912. A. 6. p. 165. Im »Nomenclator anim.« steht nur Hinweis auf den Zoolog. Record. (Notodontidae.)

Allochapmania Strand. Das im »Nomenclator animalium« gegebene Zitat ist nicht das originale; es muß heißen: Strand, Intern. Ent. Zeitschr. 10. p. 137 (1917). (Pyrilid.)

Allochrosis Strand, Archiv für Naturg. 1912. I. 1. p. 70. Im »Nomenclator« ist nur aus dem Zool. Record zitiert. (Geometridae.)

Allocotaniana Strand, Archiv für Naturgeschichte 1913. A. 2. p. 43 als n. n. für *Allocota* Meyr. 1904 n. praecoc. ist in meinem: »Catalogue des Microlépidoptères, que j'ai décrits jusqu'à l'année 1926« (in: Internat. Entom. Zeitschr. 20. Nr. 39—45 (1927)) leider unerwähnt geblieben, ebenso wie im »Nomenclator anim.« Und in der Bibliographia Zoologica 26. p. 187 (1914), wo meine diesbezügliche Arbeit »Katalog der äthiopischen Tineina« erwähnt wird, steht weder *Allocotaniana* n. n. erwähnt noch daß in *Ethmia* (p. 63) und in *Anarsia* (p. 44) je eine var. n. aufgestellt wurde. (Gelechiidae.)

Ancylosidia Strand. Das Zitat im »Nomenclator anim.« ist nicht das originale; es muß heißen: Strand, Archiv für Naturgeschichte 1912. A. 12. p. 79. (Pyrilidae.)

Anomocoetidia Strand, Archiv für Naturgesch. 1912. A. 12. p. 58.
Im »Nomenclator« ist nur auf den Zool. Rec. hingewiesen.

(Zygaenidae.)

Anotodonta Strand, Archiv für Naturgeschichte 1912. A. 6. p. 164.
Im »Nomenclator« ist nur Hinweis auf den Zoolog. Record.

(Notodontidae.)

Anthelymantria Strand in Seitz, Groß-Schmett. d. Erde, X. p. 363
(1925) fehlt im »Nomenclator animalium« (weil sie so neu ist.).

(Lymantriidae.)

Anugana Strand, Iris 38. p. 7 (1924) steht nicht im »Nomencl.
anim.« weil nachträglich erschienen.

(Noctuidae.)

Barnesia Großbeck 1910 in: Journ. New York Ent. Soc. 18. p. 199
bis 207, muß neu benannt werden wegen *Barnesia* Vieillot in A. Bertoni,
Aves Parag. p. 77 (1901); ich nenne sie **Barnesiata** Strand n. n.

(Geometridae.)

Bertulania Strand, Archiv für Naturgesch. 1914. A. 2. p. 142, steht
im »Nomencl. anim.« in der falschen Form »*Bertulaina*« und ohne An-
gabe, wo beschrieben, nur mit Hinweis auf Zool. Record. (Noctuidae.)

Biagicola Strand, Entom. Mitteil. 3. p. 1 (1914) steht im »Nomencl.
anim.« nur erwähnt unter Hinweis auf Zool. Record, ohne Angabe wo
beschrieben.

(Noctuidae.)

Biareollifera Strand, Entom. Mitteil. 4. p. 165 (1915) fehlt ganz
im »Nomenclator anim.«

(Noctuidae.)

Bonaberiana Strand, Entom. Mitteil. 4. p. 160 (1915) fehlt im
»Nomenclator anim.«

(Noctuidae.)

Bibundiana Strand. Das Zitat muß lauten: Strand, Archiv für
Naturgeschichte 1912. A. 12. p. 78. Im »Nomencl. anim.« ist nur Hin-
weis auf Zoolog. Record gegeben.

(Pyralididae.)

Buchholzia Barnes & Benj., The Pan-Pacific Entomologist III. Nr. 2.
p. 68 (Octbr. 1926) [Noctuidae] kollidiert mit *Buchholzia* Michaelsen,
Archiv mikr. Anat. 28. fasc. 3. p. 293 (1886) [Oligochaeta]. Ich nenne
die Noctuidengattung **Benjaminiola** Strand n. n.

Calantica Zeller, Isis 1847. Spalte 811 (nec *Calantica* J. E. Gray
1825) wird noch gebraucht, z. B. in Staudinger-Rebels Katalog, in
Spulers Schmetterlinge Europas, von Busck in Proc. Ent. Soc.
Washington 14. p. 86 (1912), usw., und zwar als Yponomeutide, während
Meyrick sie in Lepidopterorum Catalogus als Synonym zu **Niphon-
nympha** Meyr. 1914 aufführt, weil *Calantica* vergeben war.

Canarsiana Strand, Archiv für Naturgesch. 1919. A. 12. p. 123,
fehlt im »Nomenclator animalium.«

(Pyralididae.)

Caragola Moore in: Hewitson & Moore, Descr. Lepid. Moore 1.
p. 46 (1879) (cfr. auch Strand in: Seitz, Groß-Schmett. d. Erde X.
p. 304 (1915)) [nec J. E. Gray 1851] nenne ich **Caragolina** Strand n. n.

(Lymantr.)

Casigneta Wallengren, Entom. Tidskrift 2. p. 96 (1881) [nec Brunner
1878] nenne ich **Casignetella** Strand n. n.

(Elachistiidae.)

P. S.: *Casigneta* Wallengren wird zwar in den bekanntesten neueren Handbüchern, z. B. Staudinger-Rebels Katalog und Spuler, mit *Coleophora* vereinigt, es ist aber kein Zweifel, daß die übergroße Gattung *Coleophora* auf die Dauer nicht in dem bei genannten Autoren beibehaltenen Umfang bleiben wird, sondern in mehrere Gattungen aufgeteilt werden wird; Heinemann, Spuler usw. haben dies durch eine Gruppeneinteilung, ohne besondere Namen, schon angedeutet. Eine solche Gruppe, die von Wallengren mit Recht als Gattung (oder andere werden vielleicht sagen: Untergattung) betrachtet wird, ist *Casigneta* Wallgr. und die Neubenennung meinerseits also keineswegs zwecklos. Wallengren nennt die Familie Coleophoridae ebenso wie Spuler, während genannter Katalog bekanntlich die Unterfamilie Coleophorinae hat.

Cinciana Strand, Archiv für Naturgeschichte, vol. 80. A. Heft 10. p. 96. 1914 (1915) [nec *Cinciana* Oppenheim, Zeitschr. Deutsch. Geol. Gesellsch. 43. p. 462 (1891)] nenne ich **Cincianella** Strand n. n.

(Arctiidae.)

Colias myrmidone Esp. ab. *oreus* Ronnicke, Zeitschr. österr. Ent. Ver. 2. p. 76 (1927) [nec f. *oreus* Schawerda 1909] nenne ich ab. **oreusides** Strand n. n.

(Pieridae.)

Comadeniana Strand, Entomol. Mitteil. 4. p. 191 (1915) fehlt im »Nomenclator animalium«.

(Thyrididae.)

Tubulifera Spuler ist, wie ich schon zweimal nachgewiesen habe (in: Intern. Entomol. Zeitschr. 10. p. 137 (1917) und 15. p. 3 (1921)) ein nom. praeocc., weshalb ich den Namen in **Tubuliferola** Strand 1917 änderte. Dennoch figuriert »*Tubulifera*« immer noch (1927) als gültiger Gattungsname in Herings Bearbeitung der Lepidoptera in Brohmer-Ulmer's »Tierwelt Mitteleuropas«!!

(Gelechiidae.)

Hymenoptera (Fortsetzung p. 74).

Adelura Förster, Verhandl. Ver. Rheinlande 19. p. 267 (1862) [nec *Adelura* Bonaparte 1854] nenne ich **Adelurola** Strand n. n. — *Adelura* Först. wird z. B. noch gebraucht in: Schmiedeknecht, Hymenopteren Mitteleuropas p. 533 (1907) und Schröder, Die Insekten Mitteleuropas II, p. 190 (1914)).

[Die Gattungen *Dapsilarthra* Förster und *Grammospila* Förster, die in Dalla Torres Katalog als Synonyma von *Adelura* aufgeführt werden, kommen als Ersatznamen nicht in Betracht, weil sie als selbständige Gattungen betrachtet werden müssen.]

(Braconidae.)

Aerophiloides Strand, Internat. Ent. Zeitschr. 5. p. 86 (1911). Im »Nomenclator anim.« nur aus dem Zool. Record erwähnt.

(Braconidae.)

Allopade Strand, Archiv für Naturg. 1911. I. I. p. 210. Im »Nomencl. an.« nur aus dem Zool. Record erwähnt.

(Chalcididae.)

Allapanteles Brèthes, An. Mus. Buenos Aires 27 (1915) p. 401 bis 430. (Im »Nomenclator« hat diese Hymenopterengattung kein anderes Zitat als Hinweis auf Zoolog. Record.)

Allorhopoideus Brèthes, An. Mus. Buenos Aires 27 (1915) p. 401 bis 430. [Im »Nomenclator« hat diese Hymenopterengattung kein anderes Zitat als Hinweis auf Zoolog. Record].

Aplomiana Strand, Internat. Ent. Zeitschr. 10. p. 137 (1917) wird im »Nomencl. animalium« nur erwähnt unter Hinweis auf den Zoolog. Record, also ohne Originalzitat. (Ichneumonidae.)

Argina Forsius, Arkiv för Zoologi 17. Nr. 4, Arbeit A. Nr. 27 (1925) (nec *Argina* Hübner 1816) ist von Forsius selbst 1925 (in: Notulae Entom. 5. p. 107—111) in **Arginella** umgetauft worden. (Tenthredinidae.)

Bachia Förster, Verh. Ver. Rheinlande 25. p. 186 (1888) (cfr. auch: Dalla Torre, Cat. Hym. III. p. 679 (1901)) [nec *Bachia* J. E. Gray, Cat. Lizards Brit. Mus. p. 58 (1845)] nenne ich **Bachiana** Strand n. n. (Ichneum.)

Barycephalus S. Brauns, Termés. Füzetek 18. p. 43 (1895) (cfr. auch: Dalla Torre, Catal. Hymenopt. III. p. 187 (1901)) [nec Günther, Proc. Zool. Soc. London 1860. p. 149], ist von W. A. Schulz in **Barytatocephalus** geändert worden. (in: Zool. Ann. 4. p. 1 sq. (1911)). (Ichneumonidae.)

Bieryptella Strand, Internat. Ent. Zeitschr. 10. p. 137 (1917) wird im »Nomencl. animal.« nur erwähnt unter Hinweis auf den Zoolog. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Ichneumonidae.)

Brachinostemma Kieffer, Zentralblatt f. Bakteriologie, Paras. u. Infektionskr., Abt. 2, v. 46. p. 551 (1916) fehlt im »Nomenclat. animalium.« (Scelionidae.)

Brachygramma Girault, Mem. Queensland Mus. 1. p. 66—116. (1912) [nec *Brach.* Day, Proc. Zool. Soc. London 1865. p. 304] nenne ich **Brachyia** Strand n. n. (Chalcididae, Trichogrammatinae.)

Brethesia Timberlake, Proc. U. S. Nat. Mus. 56. p. 133—194 (1919) [nec *Brethesia* Schrottky, Anal. Soc. cient. Argentina 68. p. 233—272 (1909)] hat Timberlake selbst umgetauft und zwar in **Brethesiella** (in: Canad. Entom. 52. p. 96 (1920)). (Chalcididae.)

Callitriche Agassiz, Nomenclat. zool. Index p. 60 u. 152 (1846), eine nicht berechtigte Neubenennung von *Eutriche* Nees, die in Dalla Torre's Catalogus Hymenopterorum nicht erwähnt wird. (Mymaridae.)

Camarota Kriechbaumer, Berliner Entom. Zeitschr. 43, p. 23 (1898) [nec Meigen 1830] nenne ich **Camarotana** Strand n. n. (Ichneumonidae, Joppinae.) — *Camarota* Kriechb. wurde noch gebraucht z. B. in: Dalla Torre, Cat. Hym. III, p. 1030 (1901).

Camptoneura Kriechbaumer, Zeitschr. Hym. Dipt. 1, p. 22 u. 24 (1901) [nec Agassiz 1846 oder Fieber 1858] nenne ich **Camptoneuroides** Strand n. n. (Ichneumonidae.) — Schmiedeknecht gibt zwar an (z. B. in: Hymenopteren Mitteleuropas p. 594 (1907)), daß *Camptoneura* ein Synonym zu *Eremotylus* Förster sei; in dem Fall wäre eine Neubenennung natürlich zwecklos. Die zwei von Schmiedeknecht zu *Eremotylus* gerechneten Arten: *marginatus* Jur. und *curvinervis* Kriechb. weichen doch so weit voneinander ab, daß eine generische Trennung berechtigt sein dürfte.

Canephorula Friese, Zool. Jahrb., Abt. Syst. 43. p. 461 (1920) hat ihre Geschichte: Friese hat dies Tier zuerst in: Flora og Fauna (Silkeborg) 10. p. 59 als *Corbicula*, dann p. 94 als *Canephora* benannt, beide Namen waren aber praeoccupirt, das dritte Mal hat er aber, in *Canephorula*, eine brauchbare Benennung geschaffen! Dieser Name steht nicht im »Nomenclator animalium«. (Apidae)

Cellaria Friese, D. Entom. Zeits. 1913. p. 575 (nochmals in: Zool. Jahrb., Abt. Syst. 35. p. 581—598 (1913) als »neu« aufgeführt! [nec Ellis & Solander 1786] nenne ich **Cellariella** Strand n. n. (Apidae.)

»**Cephaleia** Panz.«, wie sie auch noch in Enslins »Tenthredinoidea Mitteleuropas« (1917) figuriert, müßte **Cephaleia** Panz. heißen, denn dies ist die ursprüngliche Schreibweise (in: Panzer, Fauna Insect. German. 86. Nr. 8 (1805)); daß Panzer später in seiner »Kritischen Revision« v. 2. p. 15 und 49 (1806) den Namen *Cephaleia* schrieb, war unberechtigt und daran ändert auch nichts, daß letztere Schreibweise in der folgenden Literatur die vorherrschende oder sogar die einzig gebräuchliche wurde. A. Costa hat in O. Costa, Fauna Reg. Napoli, Imen. III Lid. p. 3 (1859) den Namen *Cephaleja* und dieselbe Schreibweise findet man in Dalla Torre Hymenopterenkatalog in den Arten-Zitaten aus Panzers Fauna Insect. Germaniae (was jedoch (siehe oben! nicht richtig ist); als Zitat zum Gattungsnamen *Cephaleia* gibt Dalla Torre nur an: Jurine, Nouv. méth. class. Hymén. 1807. p. 67, Taf. 2, fig. 7 (1807) ohne Panzer daselbst überhaupt zu erwähnen, wahrscheinlich in der Meinung, der Gattungsname wäre bei Panzer ein nomen nudum, was jedenfalls nach den heutigen Nomenklaturregeln nicht der Fall ist. In Andrés »Species des Hyménoptères d'Europe« I (1879) findet man ähnlich wie bei Dalla Torre *Cephaleia* als Synonym mit Jurine als Autor, trotzdem angegeben wird, daß auch Panzer den Namen verwendet. In C. G. Thomsons »Hymenoptera Scandinaviae« I figuriert »*Cephaleia* Jur.« als »Sectio I« von *Lyda*. (Tenthredinidae.)

Ceratoteleia Kieffer steht im »Nomenclator« (p. 603) versehentlich als *Ceratotelia*. (Scelionidae.)

Ceylalicetus Strand, Archiv für Naturgeschichte 1913. A. 2. p. 136 fehlt im »Nomenclator animalium«. (Apidae.)

Ceyxia ist sonst im »Nomenclator anim.« richtig zitiert, es müßte jedoch heißen: »*Ceyxia* A. Girault in E. Strand, Zool. . . .«, weil Giraults Beschreibung in meinen »Beitr. Hymenopt. Paraguay« enthalten ist. (Chalcididae.)

Conaspicera ist sonst im »Nomenclator animal.« richtig zitiert, es müßte jedoch heißen: »*Conaspicera* H. Hedicke in E. Strand, N. Mag. . . .«, weil Hedicke's Beschreibung in meinen »Neuen Beiträgen z. Arthropodenfauna Norwegens . . .« erschienen ist. (Cynipidae.)

Conaspidia Hedicke, Deutsche Entom. Zeitschr. 1914. p. 635 [nec Konow 1898] nenne ich **Conaspidula** Strand n. n. (Cynipidae.)

Cratomus Dalman, Sv. Vet.-Akad. Hand. 41 p. 72 (1820). Diese Gattung (in Chalcididae) wurde ursprünglich (1820) als *Oratomus* beschrieben, 1822 änderte D. den Namen in *Caratomus* und so wird der

Name von Thomson und Dalla Torre gebraucht, während *Cratomus* natürlich die nomenklatorisch richtige Form wäre. Dalla Torre gibt übrigens unrichtig an, daß Dalman 1822 den Namen *Ceratomus* geschrieben hätte, dennoch führt er die Gattung als *Caratomus* Dalman auf, trotzdem nach seinen Angaben also Dalman weder 1820 noch 1822 die Form *Caratomus* gebraucht hätte!

Enderleinia Cushman, Proc. U. S. Nat. Mus. 64 Art. 20 (1924) [nec Edm. Schmidt 1907] nenne ich **Caligulina** Strand n. n. (Ichneumonidae.)

Pisces. (Fortsetzung p. 75!)

† **Belemnorrhynchus** Schütze in: Engel, Geognost. Wegweiser durch Württemberg, 3 ed. p. 91 (1908) fehlt im »Nomenclator animalium«. († Pisces, Selachii, Hybodontidae.)

† **Birgeria** Stensiö, Senckenbergiana I. Nr. 6. p. 173—181 (1919) fehlt im »Nomenclator animalium«. († Pisces, Heterocerci, Palaeoniscidae.)

Cantharus Cuvier, Règne animal 2. p. 279 (1817) [nec *Cantharus* Bolten 1798] nenne ich **Cantharusa** Strand n. n. (Pisces, Sparidae.)

Carlia Meek 1914 kann wegen *Carlia* Gray 1845 nicht bestehen bleiben: **Carlana** Strand n. n. (Pisces.)

† **Caruichthys** Broom, Ann. South African Museum 12. p. 4 (1913) fehlt im »Nomenclatur animalium«. († Pisces Heterocerci, Platysomidae.)

† *Saurichthys tenuistriatus* Kner, Sitz. ber. Akad. Wiss. Wien, Math.-nat. Cl., vol. 56. Abt. 1, p. 905—909, tab. 3 (1867) (cfr. Foss. Cat. 33. p. 103 (1926)) [nec † *Saurichthys tenuistriatus* Münster in Giebel 1848] nenne ich † **Saur. seefeldensis** Strand n. n. (Ob. alpiner Keuper, Seefeld in Tirol). († Pisces, Ganoidei, Belonorrhynchidae.)

Reptilia. (Fortsetzung p. 75!)

Brachysaura Blyth, Journ. As. Soc. Bengal. XXV. p. 448 (1856) fehlt im »Nomencl. animalium«. (Rept., Lacert.)

† *Brachysaurus* Williston, Kansas Sci. Quart. 6. p. 96 (1897) (cfr. auch: Zittel, Grundzüge der Paläontol. II. p. 253 (3. Aufl. 1918)) muß wegen *Brachysaurus* Hallowell, Proc. Acad. Philad. 8. p. 232 (1858) neubenannt werden: † **Brachysaurana** Strand n. n.

(† Reptilia, Pyth.)
Calodactylus Beddome, Madras Monthly Journ. med. Sci. I. p. 30 (1870) (cfr.: Boulenger, Cat. Lizards Brit. Mus. I. p. 108) [nec *Calodactylus* Blanchard, Cat. de la coll. entomol. [Mus. Paris] Coléoptères, p. 91 (1850)], nenne ich **Calodactylodes** Strand n. n.

(Reptilia, Lacertilia.)
† *Campylognathus* Plieninger, Palaeontographica 41. p. 193 (1895) [cfr. auch Zittels »Grundzüge« II. p. 354 (1918)] [nec Reuter, Rev. Ent. Franc. 9. p. 258 (1890)] nenne ich **Campylognathoides** Strand n. n. († Reptilia, Rhamphorhynchoidea.)

Amphibia.

Calyptocephala Nieden, Das Tierreich 46. p. 371 (1923) [nec *Cal. Dejean*, Cat. Coleopt. [edit. 3] p. 367 (1835)] nenne ich **Calyptocephalella** Strand n. n. (Amphibia, Anura.)

Amblystoma. Der Gattungsname des Axolotls ist bis in die neueste Zeit hinein in der unrichtigen Form *Amblystoma* geschrieben worden, trotzdem die ursprüngliche und daher prioritätsberechtigende Form **Ambystoma** ist; die Originalbeschreibung, von J. J. von Tschudi, findet sich in: Mem. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel, vol. 2 IV. p. 57 und 92 (1838, 1839 erschienen!) und ihm folgend haben die nächsten Verfasser (Baird, J. E. Gray, Dumeril & Bibron, Hallowell, Cooper) ebenfalls die Gattung *Ambystoma* genannt. Die Schreibweise *Amblystoma* ist zuerst von L. Agassiz in seinem Nomenclator 1846 eingeführt worden und seit Cope 1867 ist sie die allein gebräuchliche geblieben. (Amphibia, Salamandridae.)

Borborocoetes Bell, Zool. Voy. Beagle 5, fasc. 2, p. 34 (1843) (cfr. auch »Das Tierreich, Anura I« (1923) p. 390) [nec *Borb.* Schoenherr, Gen. Curc. 6^{II} p. 437 (1842)] nenne ich **Borborocoetea** Strand n. n.

Will man hier behaupten, eine Neubenennung sei nicht nötig, weil als Ersatzname schon *Cacotus* Günther 1868, *Oreobates* Espada 1872 und *Phrynopus* Peters vorhanden seien laut der im »Tierreich« gegebenen Synonymie, so möchte ich darauf hinweisen, daß die Gattung »*Borborocoetes*« im Sinne von Nieden im »Tierreich« gewiß nicht beibehalten werden wird, sondern aufgeteilt, etwa so, daß für seine Arten Nr. 9—11, die durch das Fehlen des Trommelfelles sich von den anderen unterscheiden, eine besondere Gattung oder Untergattung nötig werden wird; von den drei genannten früheren Gattungsnamen ist aber nur *Cacotus* innerhalb dieser Gruppe verwendet worden, die Type von *Cacotus* ist aber die Art *B. grayi* (Bell), die zu den mit Trommelfell versehenen Arten gehört, weshalb der Name *Cacotus* für die Gruppe ohne Trommelfell nicht verwendbar ist. Eventuell möge also mein neuer Name für letztere Gruppe verwendet werden. (Amphibia, Anura.)

Aves.

Acanthochaera als Bezeichnung einer australischen Meliphagidengattung ist zuerst von Giebel (in Thesaurus Ornith. I. p. 259 (1872)) in dieser Form gebraucht worden, aber noch in: Reichenow, Die Vögel II. p. 472 (1914) heißt die Gattung so. Die ursprüngliche und daher anzuwendende Form ist aber: **Anthochaera** Vigors & Horsfield, Trans. Linn. Soc. London 15, fasc. I. p. 320 (1826).

Acanthogenys als Bezeichnung einer australischen Meliphagidengattung ist in dieser Form zuerst von G. R. Gray in: List Gen. Birds p. 15 (1840) eingeführt und auch von späteren Autoren, z. B. Reichenow in: Die Vögel II, p. 473 (1872) beibehalten worden. Die ursprüngliche Schreibweise ist aber: **Acanthagenys** Gould, Syn. Birds Australia, fasc. 4, explic. tab. [69] (1838) und so muß daher die Gattung heißen.

Aetonoides (eine Vogelgattung, die Synonym zu *Halcyon* Swainson 1820 ist!) [sec. Hartert, Vögel d. paläarkt. Fauna II. p. 883, der aber weder Autor noch sonstiges Zitat gibt!]. Fehlt im »Nomenclator animalium«. In der Tat ist *Aetonoides* ein Druckfehler für *Actenoides*. Letzterer Name wurde 1850 im Consp. von Bonaparte für *Halcyon hombroni* als Gattungsname geschaffen. Wenn Sherborn im Index animalium, sectio secunda, 1922, p. 45, sagt: *Actenoides* Bonaparte . . . p. 157, 1850 [nec Hombron et Jacq. 1853], so ist das etwas enigmatisch. Hombron et Jacq. sollte wohl sein Jacquinot et Pucheran; diese Autoren gebrauchen aber den Namen im selben Sinne wie Bonaparte, ja sie sind die eigentlichen geistigen Autoren, denn Bonaparte zitiert sie als Autoren des Namens, aber ohne Quellenangabe. Also hat Bonaparte wohl den Namen im MS oder auf einem Etikett im Museum gesehen.

Ailuroedus Cabanis in: Cabanis et Heine, Mus. Hein. I. p. 213 (1851) ist von späteren Autoren, z. Beisp. P. Sclater, Ibis (2) 4. p. 501 (1868) und Reichenow, Die Vögel II. p. 326 (1914) in *Aeluroedus* verändert worden. Die ursprüngliche und also richtige Schreibweise ist aber **Ailuroedus** Cab. (Paradiseidae.)

Ammodromus Swainson. Unter diesem Namen findet man auch in neueren ornithologischen Werken (z. B.: Reichenow, Die Vögel II. p. 411 (1914)) eine Fringillidengattung aus Amerika bezeichnet, die in der Tat **Ammodramus** Swainson heißen muß, weil dies die ursprüngliche Schreibweise des Namens ist.

Anousella Mathews 1912 (Aves) (sec. Hartert, Vög. pal. Fauna II. p. 1715) fehlt im »Nomenclat. animalium«.

Anomalanthus Roberts, Ann. Transvaal Mus. VIII. pt. 4. p. 208 (1922) kann wegen *Anomalanthus* Bell 1884 nicht bleiben und möge in **Anomalanthana** Strand n. n. umgetauft werden. (Motacillidae.)

Anthophagus Jennings 1829, Ornithologia, ed. 2. p. 33, 319, 329, wird noch 1922 (Mathews and Iredale, Australian Avian Record IV. p. 172, 174) als gültiger Name einer Nectariniidengattung betrachtet, trotzdem dieser Name schon 1802 für eine Staphylinidengattung (in: Gravenhorst, Col. Micropt. Brunsvic. p. 120) vergeben wurde. Ich benenne *Anthophagus* Jenn. (nec Grav.) **Anthophagana** Strand n. n.

Artamia, eine madagassische Laniidengattung, figuriert in der Literatur z. T. mit Lafresnaye als Autor, in der Tat muß aber J. Geoffroy als solcher gelten und zwar in: Nouvelles Annal. du Mus. Paris I. p. 389 (1832). (Laniidae.)

Ataphrorornis, Vogelgattung (sec. Hartert, Vögel pal. Fauna I. p. 576, als Synonym zu *Sylvia* Scop.) fehlt im »Nomenclat. animalium«.

Automolus Reichenbach, Handb. Orn. Scansor. p. 146 und 173 (1853) (cfr. auch: Reichenow, Die Vögel II. p. 221 (1914) und Hellmayr, Verh. ornithol. Ges. Bayern 13. p. 188—200 (1917)) [nec Burmeister, Handb. d. Entom. 4. fasc. 2. p. 192 und 202 (1845)] nenne ich **Automoliana** Strand. (Dendrocolaptidae.)

Barbatula Lesson, Compl. Buffon 9. p. 292 (1837) [cfr.: Reichenow, Die Vögel II. p. 44 (1914); Wettstein, Anz. Akad. Wiss. Wien 53. p. 131—135 (1916)] [nec *Barbatula* Linck, Mag. N. Phys. Naturg. 6^{III}. p. 38 (1790)] nenne ich **Barbatulides** Strand n. n.

(Capitonidae.)

Baryrhynchus Roberts, Annals Transvaal Museum VIII. pt. 4, p. 214 (1922) (Bucerotidae) kollidiert mit *Baryrhynchus* Lacordaire, Gen. Col. VII. p. 426 u. 428 (1866) und möge **Baryrhynchodes** Strand n. n. neu-benannt werden.

Bolbospiza Reichenow, eine westafrikanische Fringillidengattung (cfr.: Reichenow, Die Vögel II. p. 416 (1914)), die im »Nomenclator animalium« fehlt. Das Originalzitat habe ich vergebens gesucht und vermute, daß der Name l. c. seitens Reichenow als n. n. gedacht ist, indem er *Nesospiza* Salvadori als Synonym angibt.

Bonasius [vielleicht nur Schreibfehler statt *Bonasia*] Brehm, Vogel-fang, p. 262 (1855) fehlt im Nomencl. animalium generum et sub-generum.

Calliptilus Sundevall, Meth. Av. Tentamen, fasc. 1. p. 71 und fasc. 2. p. 155 (1872—1873) (cfr. auch: Reichenow, Die Vögel I. p. 440 (1913)) [nec *Calliptilus* Agassiz, Nomenclat. zool. Index p. 58 u. 59 (1846)] nenne ich **Calliptilodes** Strand n. n. [Auch wenn man voraussetzt, daß *Calliptilus* Agassiz als neuer Gattungsname nicht beabsichtigt war, so bleibt immer noch die Tatsache bestehen, daß *Calliptilus* 1846 für eine andere Gattung als die Sundevall'sche vom Jahre 1872 ge-braucht wurde, daher ist letztere laut Artikel 34 der Nomenklaturregeln zu verwerfen.] (Psittaci, Loriidae.)

Carpophaga Selby, Natural. Libr. (vol. 9: Columb.) p. 112 (1835) (cfr. auch: Reichenow, Die Vögel I. p. 349 (1913)) [nec *Carpophaga* Billberg, Syn. Scand. (ed. 2), vol. I^a. tabell. A (1828)] nenne ich **Carpophagella** Strand n. n. (Carpophagidae.)

Cecilia G. M. Mathews, Birds of Australia VII, pt. 2, p. 153 und 160 (15. Mai 1918) (Type: *Alcedo pileata* Bodd.) kann wegen *Cecilia* Rafinisque, Anal. Nat. p. 78 (Amphibia!) und p. 93 (Pisces!) (1815) nicht bleiben. Neuer Name: **Coeiliella** Strand n. n.

(Alcedinidae.)

Cecrastes A. Roberts, Annals Transvaal Museum VIII, pt. 4, p. 219 (30. Octbr. 1922) (Type: *Ocucus jacobinus* Bdd.) kollidiert mit *Cecrastes* Schönherr, Gen. Curc. 6^I. p. 302 (1840) (Curculionidae) und muß **Cecractana** Strand n. n. heißen. (Cuculidae.)

Celebesia Riley, Proc. Biol. Soc. Washington 31. p. 158 (30. Decbr. 1918) (Type: *Celebesia abbotti* Riley) (nec *Cel.* Bolivar) möge **Celebesica** Strand n. n. heißen. (Campephagidae.)

Chaempella Swainson, Zool. Journ. 3. fasc. 11. p. 361 (1827) als Gattung der Columbidae hat im Laufe der Zeit viele Modifikationen in der Schreibweise erfahren müssen: *Chaempella* Bangs 1907, *Chaempilia* Lawrence 1861, *Chaempelia* Swainson 1837, *Chaemapelia* Allen 1908,

Chamaepelea Sclater 1864, *Chamaepelea* Tschudi 1845, *Chamaepelea* Reichenbach 1852 und 1861, *Chamaepelea* Cuvier 1829 und Reichenow 1913! (Columbidae.)

Chaeturellus G. M. Mathews, Birds Australia, VII, pt. 3. p. 267 (1918). Im »Nomenclator« fehlend. (Micropodidae.)

Chapmania A. de M. Ribeiro, Revista Museu Paulista XII, p. 10, 65 (1920) (Type: *Psittacus barrabandi* Kuhl) kann wegen *Chapmania* Monticelli 1893 nicht bleiben. Neuer Name: **Chapmaniana** Strand n. n. (Psittacidae.)

Was im »Nomencl. animal.« auf Grund der Angaben im »Zoological Record« als *Chionomessa* Semon« zitiert wird, dürfte in der Tat sein: **Chiomessa** Simon, Hist. Nat. Trochilidae p. 104, 320 (1921). (Trochilidae.)

Chlorindus L. Navás, Anales Facultad Ciencias Zaragoza I. No. 2. p. 127 (1907) fehlt im »Nomenclator animal.« (Fringillidae.)

Chloropogon E. Simon, Notice sur les Travaux Scientifiques p. 39 (1918) fehlt im »Nomencl. animalium«. (Trochilidae.)

Chlorostola E. Simon, Notice sur les Travaux Scientifiques p. 38 (1918) fehlt im »Nomenclat. animalium«, ist aber übrigens ein n. praecoc. und von Simon selbst in seiner »Hist. nat. Trochilidae« p. 302 (1921) in **Chlorurania** umgetauft, welcher Name auch nicht im »Nomenclator« steht, trotzdem er außerdem schon 1919 in: Revue Française d'Ornit. VI. No. 120. p. 53 als nov. gen. aufgestellt worden war, ein wirklicher Umtauf also 1921 nicht stattfand. (Trochilidae.)

Cirropicus Stresemann, Archiv f. Naturgeschichte 87. A. 7. p. 71 (1912) fehlt im »Nomencl. animalium«. (Picidae.)

Clarkona Mathews, Birds Australia VI. pt. V. p. 391 (1917) ist im Nomenclator animal. nur erwähnt nach Zool. Record, ohne Angabe wo beschrieben. (Psittacidae.)

Cnemathraupis Penard, Auk 36. p. 538 (1919) ist im Nomencl. anim. nur erwähnt auf Grund des Zool. Record, ohne Angabe, wo beschrieben. (Tanagridae.)

Coeliola E. Simon, Notice sur les Travaux Scientif. p. 39 (1918) fehlt im Nom. animal. (Trochilidae.)

Colymbus L. Diesen Namen hat Linné in Syst. Nat. ed. X (1758) zuerst *Columbus* geschrieben (p. 84), nachher (p. 135) aber *Colymbus*. Nach der Paginapriorität wäre dann *Columbus* die berechnigte Form, da diese aber offenbar als eine durch Schreib- oder Druckfehler entstandene Form anzusehen ist (was auch in dem Appendix zu dem von der Deutschen Zoolog. Gesellschaft 1894 veranstalteten Neudruck der Syst. Nat. ed. X. ausdrücklich angegeben ist), so wäre deswegen die Schreibweise *Columbus* zu verwerfen. Dazu kommt, daß p. 84 die Gattung zwar definiert wird, aber irgend eine zugehörige Art noch nicht angegeben wird, weshalb nach dem Artikel 26, Ratschlag a, der Nomenklaturregeln der Name *Colymbus* den Vorzug haben soll. (Colymbidae.)

Cophixus Oberholser, Journ. Washington Acad. Sci. IX. p. 15 (1919) fehlt im »Nomencl. animal.« (Pycnonotidae.)

Saundersia Dwight, Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 52. p. 63—401 (1925) als neue Untergattung der Laridae (Aves) kann wegen *Saundersia* Schiner, Novara-Reise, Diptera, p. 333 (1868) oder wegen *Saund.* Reuter, Petit. Nouv. Entom. 2. p. 33 nicht bleiben. Ich nenne die Lariden-Untergattung **Calpata** Strand n. n. (Laridae.)

Mammalia. (Fortsetzung p. 75!)

Abra J. E. & G. R. Gray, Cat. Mamm. Batr. Rept. Fish. Nepal and Tibet p. 11 (1863) wurde als Subgenus von *Ochotona* Link (*Lagomys* Cuv.) aufgestellt (in Trouessarts Catalogus Mammalium nicht erwähnt!), der Name war aber seit 1818 vergeben und zwar von Lamarck in Lamellibranchiata. Ich nenne *Abra* Gray **Abrana** Strand n. n. (Rodentia.)

† *Alastor* Weithofer, Sitz.-Ber. Ak. Wiss. Wien math.-naturw. Cl. 96^l. p. 350 (1888) als Bezeichnung einer fossilen Rhinolophiden-Gattung ist immer noch im Gebrauch (z. B. in Zittel's »Grundzüge« II. p. 431 (1918)), trotzdem der Name *Alastor* früher schon zweimal in der Entomologie und einmal in der Protozoologie vergeben war. Ich nenne die Chiroptere ngattung † **Alastorius** Strand n. n.

Alouatta Lacép. In Trouessarts Catalogus Mammalium wird diese Gattung *Alouata* geschrieben, offenbar im Anschluß an Agassiz' Nomenclator zoologicus, die ursprüngliche Schreibweise von Lacépède war aber *Alouatta* und so muß daher der Name bleiben.

(Primates, Cebidae.)

† *Anisonchus* E. Cope, Proc. Amer. phil. Soc. 19. p. 488 (1881) kollidiert mit *Anisonchus* Dejean, Cat. Col. [ed. 3]. p. 157 (1833) (Scarabaeidae) und möge den neuen Namen **Anisonchanus** Strand n. n. bekommen. († Periptychidae, Ungulata.)

P.S. Nach der im Catalogus Mammal., Suppl. p. 570, von Trouessart angegebenen Synonymie könnte man meinen *Zetodon* Cope 1883 hätte an die Stelle von *Anisonchus* Cope n. praeocc. aufzurücken, sieht man sich es genauer an, dürfte das sich aber als unzutreffend erweisen: *Zetodon* wurde von Cope 1884 in »Tertiary Vertebrata« p. 424, pl. 25 f. als Gattungsbezeichnung für die Art *gracilis* Cope gebraucht; diese wird von Trouessart als (NB. fragliches!) Synonym zu *Anisonchus gillianus* Cope aufgeführt und wäre das zutreffend, wäre natürlich auch *Zetodon* als Synonym hinfallig. Cope war aber ganz anderer Ansicht; auf derselben Tafel (25) genannten Werkes bildet er nicht nur *gillianus* und *gracilis* als verschieden ab, sondern unterscheidet noch eine dritte nahe-stehende Art, *apiculatus* Cope (die von Trouessart ebenfalls mit *gillianus* synonymisiert wird!) und trennt *gracilis* noch generisch von den beiden anderen ab. Da außerdem die Type von *Anisonchus* Cope 1881 nicht *A. gillianus* Cope 1883, sondern *A. sectorius* Cope 1881, die von *gracilis* noch weiter entfernt ist als von *gillianus*, so muß für *Anisonchus* eine neue Bezeichnung geschaffen werden, während *Zetodon* Cope 1884 (nicht 1883, wie Trouessart angibt!) für *gracilis* bleibt. — Daß

Trouessart 1898 die Familie Pteriptychidae nennt, trotzdem die betr. Gattung, wie er selbst angibt *Periptychus* heißt, möge noch erwähnt werden.

Anoura Gray, Mag. Zool. Bot. 2. p. 490 (1838) ist in Trouessarts Catalogus Mammal. p. 158 in der unrichtigen, wahrscheinlich nach Agassiz' Nomenclator abbeschriebenen Form *Anura* gebraucht und dann im Supplement p. 115 durch den viel jüngeren Namen *Glossonycteris* Peters 1868 ersetzt worden und zwar mit folgender Begründung: »*Anura* Gray 1838 (»*Anoura*«), nec Duméril (Reptilia) 1806«. Diese Angabe ist aber erstens insofern irreführend als Duméril (und Bibron) unter »*Anura*« nicht eine Gattung, sondern eine Ordnung verstanden, weshalb diese Bezeichnung nicht mit einem Gattungsnamen kollidieren kann, zweitens geht also hervor, daß Trouessart darauf aufmerksam ist, daß Gray den Namen »*Anoura*« geschrieben hatte, glaubt aber dennoch, daß er neben »*Anura*« nicht bleiben kann. — Die in Frage kommende Gattung muß also heißen: **Anoura** J. E. Gray 1838 (Syn.: *Glossonycteris* Peters 1868, *Anura* Agassiz 1846, Trouessart 1898).

(Phyllostomidae, Chiroptera.)

Aotes Humboldt 1809. Diese Affengattung wird in Trouessarts Katalog unter dem Namen *Nyctipithecus* Spix 1823 behandelt, dazu führt Tr. im Hauptkatalog als Synonym *Aotus* Illig. 1811 auf, während es im Supplement *Aotus* Humboldt 1811 heißt und dazu die Fußnote »Nom inadmissible malgré sa priorité«. Warum, gibt er nicht an; nach den jetzigen Nomenklaturregeln muß Humboldts Gattung bleiben. Sie war aber als *Aotes* publiziert worden und zwar schon 1809, während die Form *Aotus* von Illiger 1811 stammt (in: Prodr. Mamm. Av. p. 71 (1811)). *Aotes* ist veröffentlicht in: Humboldt & Bonpland, Voy. Intér. Amér. II (Recu. Zool. Anatomie, v. I. p. 306 (1809)).

(Primates, Cebidae.)

Atherurus F. Cuvier, Dict. Sci. nat. 59. p. 483 (1829) wird in Trouessarts Mammalienkatalog irrtümlich als *Atherura* G. Cuv. 1829 aufgeführt; in der Tat ist die Form *Atherura* wohl erst 1838 in Oken's Naturgeschichte, Säuget. I. p. 780 (1838), dann 1840 in Blyths Bearbeitung der Säugetiere in der englischen Ausgabe von Cuviers Règne animale eingeführt worden.

(Hystricidae.)

Avahi Jourdan, Institut 2, Nr. 62, p. 231 (19. VII. 1834) wird in Trouessarts Katalog in beiden Bänden in der irrtümlichen, von Gervais in die Literatur eingeführten Form *Avahis* geschrieben.

(Prosimiae.)

Brachyotus (als Subgen. zu *Vespertilio* L.) Kolenati, Allg. Deutsche Naturhist. Zeit. (N. S.) 2. p. 174 (1856) fehlt in Trouessarts Mammalienkatalog. Der Name ist übrigens praeoccupiert: *Brachyotus* Gould 1837; da aber *Leuconoë* Boie 1825 damit zusammenfällt, erübrigt sich eine Neubenennung.

(Chiroptera.)

Brachypus [pro *Brachyurus* Spix 1823] J. E. Gray, Annals of Philosophy (2) 10. p. 338 (1825) fehlt in Trouessarts Mammalien-

katalog. Praeoccupiert durch *Brach.* R. Meyer 1814, aber als Synonym nicht neu zu benennen. (Mamm., Primates.)

Campicola (als Subgenus zu *Arvicola* Lacép.) E. Schulze, Schriften naturw. Ver. Harzes in Wernigerode 5. p. 24 (1890) [nec *Camp.* Swainson, Zool. Journ. 3, fasc. 10. p. 171 (1828)] nenne ich **Campicoloma** Strand n. n. [*Campicola* ist in Trouessarts Katalog nicht erwähnt.] (Rodentia.)

Callignathus T. N. Gill, American Naturalist 4. p. 738 (1871) [nec Agassiz, Nomenclator zool. p. 58 und 60 (1846)] wird in **Callignathula** Strand umgetauft. (Cetacea.)

[Diese Gillsche Gattung ist im Trouessarts Catalogus Mammalium ganz übersehen worden.]

[*Calliope* W. Ogilby, Proc. Zool. Soc. London 4. p. 138 (1837) ist in Trouessarts Catal. Mammalium ausgelassen. Als Synonym zu **Strepsiceros** H. Smith 1827 spielt es keine Rolle, daß *Calliope* schon 1836 vergeben worden war und zwar unter den Vögeln.] (Bovidae.)

Callitriche [Anon.], The London Encyclopaedia 22. p. 736 (1845) ist ein Gattungsname, der in Trouessarts Catalogus Mammalium nicht erwähnt wird; freilich ist es bloß eine neue und zwar nicht berechnigte Benennung der Gattung **Callithrix** Erxleben 1777.

Übrigens wird »*Callitriche*« von Oken (Allgemeine Naturgeschichte, Säugetiere 2. p. 1804 (1838)) als die französische Bezeichnung des von Oken *Simia sabaea* genannten Affen (= *Cercopithecus sabaeus* L.) erwähnt, »*Callitriche*« wird also von Oken nicht als eine der lateinischen Nomenklatur angehörende Gattungsbezeichnung betrachtet; vielleicht hat der Verfasser in The London Encyclopaedia Oken darin mißverstanden und ist dadurch dazu gekommen »*Callitriche*« als Gattung aufzuführen. (Primates, Callitrichidae.)

Caprina J. A. Wagner in: Schreber, Säugetiere, Suppl. IV. p. 457 (1844) (als Subgenus zu *Antilope* Pallas) fehlt in Trouessarts Cat. Mammalium.

Capriscus Gloger, Handbuch Naturgeschichte I. p. XXXII u. 130 (1841) fehlt in Trouessarts Catal. Mammalium. Ist übrigens homonym mit *Capriscus* J. C. Schäffer, Epist. Stud. ichthyol. p. 20 (1760) und kann, wenn Umtauf nötig ist, **Caprisculus** Strand n. n. genannt werden. (Mammalia, Ungulata.)

II.

Protozoa.

Apiococcus Korshikov, Archiv für Protistenkunde 55, p. 496 (1926) [nec *Apiococcus* Hempel, Rev. Mus. Paulista 4, p. 401 (1900)] nenne ich **Apiococcella** Strand n. n. (Flagellata.)

PS. Wenn man diese Formen zu den Pflanzen rechnet, wäre eine Neubenennung, wenigstens wegen Hempels Gattung nicht nötig.

Charon A. P. Jameson, *Parasitology* 17. p. 403—5 (1925) [nec *Charon* Karsch, *Archiv f. Naturgesch.* 45¹. p. 196 (1879)] nenne ich **Charonina** Strand n. n. (Ciliata.)

Chrysobotrys Conrad, *Archiv für Protistenkunde* 55. p. 216 (1926) kann wohl nicht bleiben, denn es gibt schon *Chrysobothris* Mannerheim 1837, *Chrysobothrys* Scudder 1882 und *Chrysobotris* Eschscholtz 1829, denn der kleine Unterschied in der Schreibweise bedingt ja hier keinen Unterschied in der Aussprache. Ich schlage für *Chrysobotrys* Conrad den neuen Namen **Chrysobotriella** Strand n. n. vor. (Flagellata.)

P. S. Auch wenn man *Chrysobotrys* Conrad zu den Pflanzen stellen will, kann der Name nicht bleiben, weil es schon eine Algengattung dieses Namens gibt: *Chrysobotrys* Pascher, *Archiv für Protistenkunde* 52, p. 536 (1925).

Craspedonotus Kahl, *Archiv f. Protistenkunde* 55. p. 285 (1926) [nec *Crasp.* Schaum, *Berl. Ent. Zeitsch.* 7. p. 86 (1863)] nenne ich **Craspedonotana** Strand n. n. (Ciliata, Amphileptidae.)

Ottonia Schiller, *Archiv für Protistenkunde* 53. p. 93 (1925) (n. praeocc., cf. z. B. *Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandl.* 1900. Nr. 2); ich schlage den neuen Namen **Chloranima** Strand n. n. vor. (Flagellata, Eugleninae.)

Coelenterata.

Actigia Stechow, *Archiv für Naturgeschichte* 87. A. 3. p. 248—265 (1921) ist im »Nomenclat. animal.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Coelenterata.)

Anga Stechow, *Archiv für Naturgesch.* 87. A. 3. p. 248—265 (1921) ist im »Nomencl. anim.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Coelenterata.)

Astya Stechow, *Archiv f. Naturg.* 87. A. 3. p. 248—265 (1921) ist im »Nomenclat. anim.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Coelenterata.)

Bleidiopsis Verrill, *Rep. Canad. Arctic Expedit.* 1913—1918, Vol. 8, part G.: *Alcyonaria and Actinaria* p. 89—164 (1922) steht im »Nomenclat. animal.« ohne Angabe, wo beschrieben. (Anthozoa.)

Branchiaria Stechow, *Archiv für Naturgeschichte* 87. A. 3. p. 248—265 (1921) ist im »Nomenclat. animal.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Coelenterata.)

Carlgreniella Watzl, *Arkiv för Zoologi* 14. Nr. 24 p. 1—89 (1922) ist im »Nomenclat. animal.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Coelenterata.)

Vermes.

Amyella Bock, *Arkiv för Zoologi* 14. Nr. 13. p. 1—31 (1922) ist im »Nomencl. animal.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Polycladen.)

Angularia W. Clerc, Centralbl. f. Bakteriologie 42 I Orig. fasc. 8. p. 728 (1906), [cfr. auch: Lühe in Brauer, Die Süßwasserfauna Deutschlands 18. p. 114 (1910)] [nec † *Angularia* Koken, Neues Jahrb. f. Mineral. 1892. II. p. 32 (1892)] nenne ich **Angulariella** Strand n. n. (Cestodes)

Chromoplana Bock, Arkiv för Zoologi 14, Nr. 13. p. 1—31 (1922) ist im »Nomenclat. animal.« erwähnt ohne Angabe, wo beschrieben. (Polycladen.)

Cryptotrema Ozaki, Journ. Fac. Sci. Univ. Tokyo (Sect. 4) Vol. I. p. 33—44 (1926) [nec *Cryptotrema* Gilbert, Proc. U. S. Nat. Mus. 13. p. 50 u. 101 (1890)] nenne ich **Cryptotropia** Strand n. n. (Trematodes.)

Mollusca.

Aerololigo Grimpe, Zool. Anzeiger 52. p. 296—304 (1921) fehlt im »Nomencl. animal.« (Cephalopoda.)

† *Aeroria* Cossmann 1885 in »Fossil. Catal.« 22. p. 1731 (1923) ist in doppelter Hinsicht unrichtig: erstens hat Cossmann 1885 den Namen »*Aeroreia*« geschrieben, während *Aeroria* erst 1889 gebraucht wurde und zwar in: Ann. Soc. malac. Belgique 24. p. 328, zweitens ist *Aeroria* vergeben durch F. Walker, List Lep. Brit. Mus. 15. p. 1730 (1858). Ich schlage für *Aeroria* Cossm. den Namen **Aeroreia** Cossm. zu verwenden vor. (†Gastropoda, Acroreïidae.)

P. S. Die Familie kann natürlich auch dann nicht mehr *Aeroriidae* heißen!

† **Aetelois** Montford, Conchyliologie systématique, I (1808) steht nicht im »Nomenclat. animalium.« † Cephalopoda, Eubelemnitidae.)

Alexandria Tomlin, Annals of the Natal Museum 5. p. 283—301 (1926) [nec *Alex.* Pfeffer, Verh. naturw. Ver. Hamburg (2) 5. p. 63 (1881)] nenne ich **Alexania** Strand n. n. (Marine Mollusca.)

† **Allixia** Cossmann, Catal. illustré des Coquilles Foss. de l'Éocène Envir. Paris II, Suppl. tab. LXIII, Fig. 88 bis, I (1913) fehlt im »Nomenclat. anim.« († Gastropoda, Hydrobiidae.)

† *Alloerisma* King [vgl. Fossilium Catal. I, pars 19 (von Diener), p. 234 (1923)] als Genus der Pleuromyidae der Lamellibranchiata ist nicht im »Nomenclator animalium«, wird aber identisch mit dem sein, was der »Nomenclator« als **Allorisma** King, Ann. nat. Hist. 14, p. 315 (1844) aufführt, auch in Zittel's »Grundzüge«, Agassiz »Nomenclator« usw. wird der Name *Allorisma* geschrieben, so daß ich vermute, daß die Schreibweise im »Fossil. Cat.« unrichtig ist. Die Originalbeschreibung kann ich leider nicht vergleichen. († Lamellibranchiata.)

† *Ameria* H. et A. Adams, Proc. Zool. Soc. London 1861, p. 143 [cfr. auch Diener's »Fossil. Catal.« 22 (von W. Wenz) p. 1677 (1923)] [nec *Ameria* Walker, List Lep. Brit. Mus. 2. p. 554 (1854)] nenne ich † **Amerianna** Strand n. n. († Gastropoda, Planorbidae.)

† **Amphitomaria** Koken, Abhandl. Geolog. Reichsanst. Wien XVII/4, p. 48 (1897) fehlt in »Nomencl. animalium«.

(† Gastropoda, Euomphalidae.)

† **Ampullina** wird z. B. in Diener's »Fossil. Catal.« I. pars 34 p. 127 (1926), als eine von Lamarck aufgestellte Gattung aufgeführt, in der Tat ist aber der Name seitens Lamarck nur ein nom. i. litt. geblieben; veröffentlicht ist die Gattung in Férussac's Tabl. syst. Moll. gén. p. XXXIV (1822) und als Autor wäre daher Férussac zu führen.

(† Gastropoda, Naticidae.)

† »**Amussium** Klein« in Diener's »Fossil. Catal.« I. pars 19, p. 65 (1923) müßte heißen: **Amusium** Brugière, Encycl. Méthod. Vers, vol. I, fasc. 2. p. 526 (1792).

(† Lamellibranchiata, Pectinidae.)

Anatina Lamarck heißt es noch 1923 in »Fossil. Catalog.« pars 19 (von Diener) p. 242. Da aber dieser Name von Lamarck erst 1818 gebraucht wurde, **Anatina** Schumacher, Ess. Vers test. p. 42 und 125 dagegen von 1817 stammt, so hat Schumacher als Autor von **Anatina** zu gelten.

(Lamellibranchiata, Anatinidae.)

Anodonta. Als Autor führen jedenfalls die Palaeontologen [cfr. Fossil. Cat. 19. p. 192 (1923) und Zittels »Grundzüge« I p. 374 (1915)] Cuvier an, es muß aber Lamarck heißen, der in: Mém. Soc. Hist. Nat. Paris I. p. 87 (1799) die Gattung aufstellte.

(Lamellibranchiata, Unionidae.)

† **Arcoptera** Bittner, Abhandl. Geol. Reichsanstalt 18¹ p. 126 (1895) [cfr. auch Diener's »Fossil. Catal.« 19. p. 158 (1923)] [nec † *Arc.* Heilprin, Trans. Wagner Institut I. p. 98 (1887)] wurde von W. Dall in: Science (N. S.) 8. p. 613 (1898) in **Bittnerella** umgetauft.

(† Lamellibranchiata, Arcidae.)

† **Assiminia**, Fleming. Diese Gattung figurirt in Diener's »Fossil. Catal.« 23 (von Wenz) p. 1861 (1923) als »*Assimineia* Leach in Fleming 1828.« Der Name ist aber seitens Leach ein M. S.-Name geblieben, als Autor ist daher Fleming allein anzugeben und zwar in: Hist. Brit. Anim. p. 273 (1828). Dasselbst hat zwar Fleming auch die Form *Assimineia* gebraucht, aber p. 275, die Paginapriorität hat also *Assiminia*.

(† Gastropoda, Assiminiidae.)

Atlantoctopus Grimpe, Zool. Anzeiger 52. p. 296—304 (1921) fehlt im »Nomencl. anim.«.

(Cephalopoda.)

† **Auriculina** Kobelt in Martini & Chemnitz, System. Conchylien-Cabinet I, 16. p. 77 (1898) [cfr. auch: Diener's »Fossil. Catal.« 21 (von Wenz) p. 1121 (1923)]; der Name ist dreimal früher gebraucht worden und Kobelt's Subgenus muß also neubenannt werden: **Auriculodes** Strand n. n.

(† Gastropoda, Ellobiidae.)

† **Austiniceras** Spath, Trans. R. Soc. South Africa 10. p. 113 bis 147, 5 pls. (1922) steht im »Nomencl. anim.« ohne nähere Angaben als Hinweis auf Zool. Record.

(† Mollusca, Ammoniten.)

† **Aviculomyalina** Assmann, Jahrb. Preuß. Geol. Landesanst. f. 1915, 36/1, Heft 3. p. 608, fehlt im »Nomenclat. animal.«
(† Lamellibranchiata, Myalinidae.)

Babelomurex G. Coen, Atti Soc. Ital. Sci. nat. Mus. civ. Stor. nat. Milano 61. p. 68—71, 1 tav. (1922) steht im »Nomencl. anim.« ohne weitere Angaben als Hinweis auf Zool. Record.
(Gastropoda Monotocardia, Muricidae.)

† **Bathycles** Koken, Jahrb. Geol. Reichsanst. 46. p. 110 (1896) [cf. auch: Diener's Fossil. Catal. 34. p. 134 (1926)] [nec *Bath.* Distant, Biol. Centr.-Amer., Rhynch. I. p. 402 (1893)] nenne ich **Bathyla** Strand n. n.
(† Gastropoda, Sculariidae.)

Bathypolypus Grimpe, Zool. Anzeiger 52. p. 296—304 (1921) fehlt im »Nomenclat. anim.«
(Cephalopoda.)

† **Belemnopsis** Bayle & Zeiller, Explic. Carte France, vol. 4, Atl. fasc. 1. t. & explic. t. 29 (1878) ist jünger als † *Bel.* J. E. Gray, Cat. Moll. Brit. Mus. 1. p. 157 (1849), wird aber dennoch z. B. in Diener's »Fossil. Catal.« pars 11 (1920) noch gebraucht. Als Ersatzname käme **Aulacobelus** Pavlow, Mém. Acad. sci. St. Pétersbourg (8) 21. Nr. 4. p. 1—68 (1913) in Betracht.

(† Cephalopoda, Hastatidae.)

† **Belemnosepia** wird in Diener's »Fossil. Catal.« pars 11 (von v. Bülow) p. 252 (1920) mit Agassiz als Autor und dem Zitat »Ueber Belemniten« (in: Neues Jahrb. f. Min. Geol. 1835. p. 168) aufgeführt, da wird aber wohl nur ein nomen nudum sein, denn nach eigenen Angaben des Kataloges (p. 8 und 9) ist der Inhalt dieses Artikels »allgemeiner Art, keine Speziesbeschreibung« (also wohl auch keine Gattungsbeschreibung!), außerdem gibt Agassiz selbst in seinem »Nomenclator« ein ganz anderes Zitat, aus dem Jahre 1839, als Beleg für seine Autorschaft an, da aber W. Buckland die Gattung in: Neues Jahrb. f. Mineral. 1836. p. 36 schon beschrieben hatte, muß es **Belemnosepia** Buckland heißen; freilich wird wahrscheinlich dieser Name als Synonym zu **Geoteuthis** Münster zu gelten haben, wie es im Fossil. Catal. auch angegeben ist.
(† Cephalopoda, Chondrophora.)

† **Bellerophon** cf. *Vaceki* Bittner, Palaeont. Ind., ser. XV. Himal. Foss. III. 2. p. 9, t. I. f. 15 (1899) aus den Otoceras beds in Himalaya ist von den in den Seiser Schichten in den Südalpen vorkommenden **Bellerophon Vaceki** Bittner jedenfalls verschieden und möge † **Bellerophon himalayensis** Strand n. n. genannt werden. Ebenso ist † **Bellerophon** sp. Bittner, Mém. Com. Géol. St. Pétersbourg VII/4. p. 28 t. 4. f. 26—28 (1899), aus dem Ussurigebiet und skythisch, eine besondere, zu benennende Art: † **B. ussuriensis** Strand n. n.

(† Gastropoda, Prosobranchia.)

† **Belosaepia** Voltz, Mém. Soc. Strasbourg 1 p. 23 (1830) wird im »Fossil. Catal.« 11 (von v. Bülow) p. 242 (1920) in der Form

Belosepia zitiert. Diese Schreibweise ist aber nicht die ursprüngliche, sondern wurde erst 1838 von Bronn in seiner »Lethaea geognostica«, Bd. II, eingeführt. († Cephalopoda, Sepiophora.)

Benthoctopus Grimpe, Zool. Anzeiger 52 p. 296—304 (1921) fehlt im »Nomenclat. anim.« (Cephalopoda.)

† **Blanckenhornia** Teppner, Neues Jahrb. Mineral. Geol. Paläont. 1922 (oder 1923?) (cfr. Diener's Fossil. Catal. I pars 15 (von Teppner) p. 87, 89 (Fußnote!) und 260 [30. XII. 1922]), ist nicht im »Nomenclat. anim.«, wohl weil so spät erschienen.

(† Lamellibranchiata, Anisomyaria.)

† *Böhmia* Cossmann, Rév. crit. Paléozool. 6. p. 22 (1902) (cfr. auch: Diener's Fossil. Catal. 31 [von W. O. Dietrich] p. 19 [1925]) [nec *Böhmia* Hook, Rep. Voy. Challenger, Zool. 3, Nr. 10. p. 24 (1881)] nenne ich **Böhmiola** Strand n. n. († Gastropoda, Nerineidae.)

† *Bolania* J. E. Gray, Synopsis of the Contents of the British Museum, ed. 42. p. 153 (1840) ist ein nom. nud. und die Verwendung als Gattungsbezeichnung daher unstatthaft, trotzdem figuriert sie in Diener's »Fossil. Catal.« 23 (v. W. Wenz) p. 1764 (1923). Als Ersatzname: **Craspedopoma** Pfeiffer, Zeitschr. f. Malakozool. 4. p. 48 (1847) und die Unterfamilie wäre dementsprechend als *Craspedopominae* (statt *Bolaniinae*) zu bezeichnen. († Gastropoda, Cyclophoridae.)

P. S. Es ist merkwürdig, daß der Bearbeiter der »*Bolania*« in »Fossil. Catal.« nicht die Cyclophoridae im »Tierreich« verglichen hat, die 20 Jahre früher erschienen waren, worin »*Bolania*« als nom. nud. schon bezeichnet war und fast noch merkwürdiger, daß er (häufig, nicht immer) die Subfamilien auf »-idae«, eben so wie die Familien, enden läßt!

† *Borus* Albers 1850. In Diener's »Fossil. Cat.« 18 (von W. Wenz) p. 359 (1923) figuriert dieser Name als gültige Subgenusbezeichnung, trotzdem L. Agassiz 1846 in seinem »Nomenclator« *Borus* in anderem Sinne gebraucht hatte (in Tenebrioniden). Für *Borus* Albers hat **Corus** Jousseume, Bull. Soc. Zool. France 1877 p. 311 einzutreten.

(† Gastropoda, Acaevidae.)

Botellus Iredale, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 49 p. 179—278 (1924) [nec *Botellus* Moniez, Comptes Rendu Acad. Sci. Paris 104. p. 184 (1887)] nenne ich **Botelloides** Strand n. n. (Mollusca)

† **Brouzetia** Cossmann in P. de Brun, C. Chatelet et M. Cossmann, Mém. Soc. géol. de France, Nr. 51 (1916) steht im »Nomenclat. animal.« ohne weitere Literaturangabe als Hinweis auf Zool. Record.

(† Gastropoda, Nerineidae.)

† **Burekhardtia** Frech, Comptes Rendu Congrès géol. internat. X. Mexico, 1907. p. 334, fehlt im »Nomenclat. animal.«

(† Lamellibranchiata, Aviculidae.)

Cacozelia Iredale, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 49. p. 179—278 (1924) [nec *Cacozelia* Grote, Proc. Boston Nat. Hist. Soc. 19. p. 263 (1878)] nenne ich **Cacozeliana** Strand n. n. (Mollusca.)

† *Calliopsis* Wenz, Senckenbergiana IV. (1923) und in: Dieners Fossil. Catal. 23 (von Wenz) p. 1761 (1923) [nec *Calliopsis* F. Smith, Cat. Hym. Brit. Mus. 1. p. 128 (1853)] nenne ich **Wenzipupa** Strand n. n. († Gastropoda, Cyclophoridae).

† **Camptoceratops** Wenz, Senckenbergiana IV. (1923) fehlt im »Nomenclat. animal«. († Gastropoda, Planorbidae).

† **Canadoceras** Spath, Trans. R. Soc. S. Africa 10. p. 113—147, 5 pls. (1922) steht im »Nomencl. anim.« nur unter Hinweis auf Zool. Record. († Mollusca, Ammoniten).

† *Cardiola* Brod. figuriert in der Paläontologie als gültige Gattungsbezeichnung innerhalb der Familie *Praecardiidae* (cfr. z. B. »Fossil. Catal.« 19 (von Diener). p. 222 (1923) und Zittels »Grundzüge« I. p. 394 (1915)); auch Agassiz führt *Cardiola* Broderip auf und zwar mit dem Zitat Proc. Zool. Soc. London II. (1834). Nach »Nomenclat. animalium« dagegen wäre »*Cardiola* Brod.« seitens Broderip ein M. S.-Name und seitens Murchison, der diesen Namen in: Proc. geol. Soc. Lond. II. p. 13, tabell. 1834, gebrauchte, ein nom. nud. Ich vermute, daß hier irgendein Irrtum seitens des »Nomenclators« vorliegt, da aber die einschlägige Originalliteratur mir fehlt, kann ich nichts Näheres angeben. († Lamellibranchiata).

† **Cassidula** figuriert in Dieners »Fossil. Catal.« 21 (von W. Wenz) p. 1150 (1923) mit Férussac als Autor und zwar von 1821, in der Tat ist die Gattung schon in G. Humphreys »Museum Calonianum« p. 32 (1797) aufgestellt worden. († Gastropoda, Ellobiidae).

† **Caucasocressa** P. Hesse, als Subgenus zu *Metafruticicola* Ihering, ist zuerst in Archiv f. Molluskenkunde 53. p. 60 und 63 (1921) beschrieben worden, figuriert aber auch noch 1923 im 55. Bd. (p. 193 bis 198) genannter Zeitschrift als »n. subg.!« (Gastropoda).

† »*Celaeno* Münster« des »Fossil. Catal.« 11. (von v. Bülow) p. 266 (1920) als Genus der chondrophoren Cephalopoden kann diesen Namen nicht tragen, denn erstens gibt es ein nomenklatorisch berechtigtes *Celaeno* Münster überhaupt nicht, indem Graf Münster die betreffende Gattung *Kelaeno* nannte (1836) und zweitens ist der Name *Celaeno* anderswo (in Chiroptera) viel früher (1821) gebraucht worden und hat also da die Priorität. Daß Münster selbst später (1842) den Namen *Celaeno* schrieb, ändert nichts an der Tatsache, daß **Kelaeno** Münster die gültige Benennung dieser Gattung bleibt. († Cephal., Chondrophora)

† *Cerastus* Martens in Albers, Die Heliceen, ed. 2., p. 232 (1860) (cfr. auch Dieners »Fossil. Catal.« 21 (von W. Wenz) p. 1072 [1923]) [nec *Cerastus* Dejean, Cat. Col. (ed. 2.) p. 93 (1821)] nenne ich **Cerastua** Strand n. n. († Gastrop., Enidae).

P.S. Daß *Cerastus* Dejean ein »nomen ab ipso auctore statim rejectum« ist, spielt dabei gar keine Rolle.

† **Cercomya** Agassiz. Hier gibt »Nomenclat. animal.« an: »[pro *Kerkomya* 1838]«. Diese letztere Schreibweise des Namens ist jedoch in Agassiz Nomenclator nicht zu finden, müßte aber, wenn »*Cercomya*« von Agassiz nur aus sprachlichen Gründen eingeführt wurde, als der nomenklatorisch richtige Name betrachtet werden.

(† Lamellibranchiata, Anatinidae.)

† *Cheiloceras* Frech, *Lethaea* I, vol. 2. fasc. 2. p. 125 (1899) (cfr. auch Zittel's Grundzüge d. Pal. I. p. 524 [1915]) [nec *Cheiloceras* Trouessart, Bull. Soc. ent. France 1898. p. 321] nenne ich † **Cheilocerotes** Strand n. n.

(† Cephalopoda, Goniatitidae.)

P.S. Trouessart hat, man darf wohl sagen, den Unfug gemacht, die Gattung *Cheiloceras* wiederholt als »n. g.« zu beschreiben; außer l. c. figurirt sie nämlich als »n. g.« auch in: C. R. Soc. Biol. Paris (10) 5. p. 970—972 (1898) und sogar noch 1900 in: Bull. Soc. Ét. Scient. Angers (N. S.) 28. p. 1—49. Dasselbe hat Trouessart auch in anderen Fällen fertiggebracht, so z. B. beschreibt er die Sarcopside *Schizocarpus Mingaudi* als n. g. n. sp. in: Bull. Soc. Zool. France 21. Nr. 1. p. 22—23 (1896), in: Bull. Soc. Entom. France 1896. p. 27—29 und nochmals ebenda p. 91—97, in: Bull. Mus. d'hist. natur. Paris 1896. p. 62—63 und zum fünften Mal in: C. R. Soc. Biol. Paris (10) 3. p. 109—110 (1896)!

† *Cheilotoma* Koken, Neues Jahrb. Mineral., Beil. Bd. 6. p. 457 (1889) (cfr. auch: Dieners Fossil. Catal. 34. p. 18 (1926)) [nec *Cheilotoma* Dejean, Cat. Col. [ed. 3] p. 420 (1835)] nenne ich † **Chellotomona** Strand n. n.

(† Gastropoda, Pleurotomariidae.)

† *Clessinia* Dybowski, Malakol. Blätter (N. S.) 10. p. 41 (1888) (cfr. auch Dieners »Fossil. Catal.« 32 (von W. Wenz) p. 2051 (1926)) [nec *Clessinia* Doering, Period. zool. I, fasc. 3—4, p. 201 (1877)] nenne ich † **Clessinola** Strand n. n.

(† Gastropoda, Hydrobiidae.)

Clessinia Piaget, Journ. Conch. (Paris) 60. p. 224 (1912) muß aus demselben Grund neubenannt werden: **Cletella** Strand n. n.

(Gastropoda.)

† **Chrysator** Montford, Conchyliologie systématique I (1808) fehlt im »Nomenclat. animal.«

(† Cephalopoda, Eubelmitidae.)

† **Coeloteuthis** Lissajous, Bull. Soc. d'Hist. nat. de Mâcon 1906. p. 49, fehlt im »Nomencl. anim.«

(† Cephalopoda, Polyteuthidae.)

† **Conobelus** Stolley, Jahresber. d. Niedersächsischen geol. Ver. XI. p. 49 (1919) fehlt im »Nomencl. anim.«

(† Cephalopoda, Duvaliidae.)

† **Conocardia** Koken, Abhandl. d. Geol. Reichsanstalt XVI. 4. p. 34 (1913) fehlt im »Nomenclator animal.«

(† Lamellibranchiata, Isocardiidae.)

† **Coretus** figurirt in Dieners »Fossil. Catal.« 22 (von Wenz) p. 1421 (1923) mit dem Zitat: Gray, Proc. zool. Soc. 1847. p. 180. Der Name ist aber zuerst von J. Brugière gebraucht worden und zwar in: Encyclop. méthodique, Zool., Vers vol. I. p. 545 (1792).

(† Gastropoda, Planorbidae.)

† **Ctenoides** wird noch im Dieners »Fossil. Catal.« I, pars 2 (von Teppner) p. 43 (1914) mit Klein als Autor aufgeführt, es muß aber Deshayes heißen und zwar in: Encyclop. méthod., Vers. vol. 2 [II] p. 33 (1832). († Lamellibranchiata, Anisomyaria.)

† **Cuspitenthis** Abel, Palaeobiologie der Cephalopoden p. 134 (1916) fehlt im »Nomenclat. anim.« († Cephalopoda, Polyteuthidae.)

† **Cyclotellina** Wenz, Senckenbergiana 5. p. 118 (1923) und Dieners Fossil Catal. 23 (von W. Wenz) p. 1790 (1923) [wo das Originalzitat als Senckenbergiana IV (1922) angegeben wird!] [nec † *Cyclotellina* Cossmann, Ann. Soc. malac. Belgique 21. p. 79 (1887)] nenne ich † **Cyclotellinodes** Strand n. n. († Gastropoda, Pomatiasidae.)

Cylindrocaulus H. Hoffmann, Jenaische Zeitschr. Naturw. 61. p. 141 (1925) [nec *Cyl.* Fairmaire, Naturaliste 2, fasz. 21. p. 164 (1880)] nenne ich **Cylindrocaulides** Strand n. n. (Pulmonata, Vaginulidae.)

† **Cyria** Leach, Journ. Physique, Chimie, d'Hist. nat. 83. p. 393—396 (1818) ist nicht im »Nomencl. animal.«, ich bin aber nicht sicher, ob er wirklich als Gattungsname gebraucht worden ist; das Original steht mir nicht zur Verfügung. Cfr. Dieners »Fossil. Catal.« pars II. (von v. Bülow) p. 265 (1920) und 30 (1925). Wenn *Cyria* Leach (1818) Gattungsname ist, muß *Cyria* Solier, Ann. Soc. Ent France 2. p. 269 (1833) (Buprestidae!) neubenannt werden: **Cyriola** Strand n. n. († Cephalopoda, Chondrophora.)

† **Depéretia** Teppner (cfr. Foss. Cat. pars 15. p. 87, 89 (Note!) und 259 (1922)). Mit dieser Gattung verhält es sich ganz wie mit † *Blanckenhornia*! († Anisomyaria)

Species der Gattung † *Trigonia* Brugière.

Trotzdem diese Gattung in Diener's Fossilium Catalogus (pars 30) von W. Deecke (1925) schon behandelt worden ist, herrscht innerhalb derselben immer noch der nomenklatorisch ganz unhaltbare Zustand, daß in vielen Fällen derselbe Artnamen als Bezeichnung für zwei oder mehr verschiedene Species verwendet wird! Es ist nur zu bedauern, daß der Bearbeiter der Gattung im genannten Catalogus (W. Deecke) diesem Zustande nicht durch Einführung der nötigen besonderen Namen ein Ende gemacht hat, dann hätte man die neuen Namen gleich in demselben Werke gehabt. Trotzdem er selbst in vielen Fällen darauf aufmerksam macht, daß die betreffende Art neubenannt werden müßte, hat er solche Namen doch nicht gegeben! Wenn man behaupten wollte, manche dieser Formen seien so ungenügend bekannt, daß ein besonderer Name nicht nötig sei, so wäre dazu zu bemerken, daß es dann auch keinen Zweck gehabt hätte, sie im Kataloge überhaupt zu erwähnen; diesen ganz konsequenten Standpunkt nehmen z. B. W. Teppner, der

Bearbeiter der Anisomyaria und W. O. Dietrich, der Bearbeiter der Nerineidae im Fossil. Catal. offenbar ein, indem sie nur Formen, die nomenklatorisch einwandfrei benannt sind, aufführen. Übrigens sind auch die betreffenden Trigonien in Deecke's Katalog in einer Weise benannt oder wenigstens bezeichnet, wenn z. B. eine Art als »*Trigonia angulata* Branco« und eine andere als »*Trigonia angulata* Lycett« figuriert, das sind aber Bezeichnungen, die direkt gegen die Nomenklaturgesetze verstoßen und selbstverständlich Verwechslungen und Mißverständnisse verursachen werden, die also in jeder Beziehung als systematische Namen unbrauchbar sind. Bei Formen, die nicht abgebildet sind, habe ich von einer Benennung abgesehen, weil diese vermutlich in allen Fällen zu ungenügend charakterisiert sind um Berücksichtigung zu verdienen. Um Raum zu sparen und Anschluß an den genannten Katalog zu haben, gebe ich hier nicht volle Literaturzitate der behandelten Arten, sondern nur die betreffende Seite und die Bezeichnung der betreffenden Art im Fossil. Catalogus und unmittelbar daran den von mir vorgeschlagenen neuen Namen:

- p. 73. [des Kataloges] *Tr. [igonia] angulata* Branco (nec *Tr. ang.* Sowerby): **Tr. Branconis** Strand n. n.
- p. 73. *Tr. angulata* Lycett (nec *Tr. ang.* Sowerby): **Tr. lycettensis** Strand n. n.
- p. 74. *Tr. cf. anguste-costata* (Behrendsen) Lisson (nec *Tr. ang.-costata* Behrendsen): **Tr. neocomica** Strand n. n.
- p. 76. **Tr. arduenna** Buv. var. **Rigauxi** Strand n. var. (Die Type ist die von Rigaux und Sauvage, 1868, tab. 6, F. 4, abgebildete Form).
- p. 81. *Tr. bipartita* Bigot (nec d'Orbigny): **Tr. bigotia** Strand n. n.
- p. 84. *Tr. aff. Bronni* Agassiz nenne ich **Tr. pseudobronni** Strand n. n.
- p. 96. *Tr. cf. clathrata* Agassiz: **Tr. clathratula** Strand n. n.
- p. 101. *Tr. clavellata* Philippi: **Tr. chilicola** Strand n. n.
- p. 102. *Tr. clavellata* ϵ Quenstedt: **Tr. clavellulata** Strand n. n.
- p. 102. *Tr. clavellata* Zieten: **Tr. zieteniella** Strand n. n.
- p. 102. *Tr. clavellata* auct. (non Park.): **Tr. damoniella** Strand n. n.
- p. 108. *Tr. aff. conocardiiiformis* Krauss: **Tr. burekhardtia** Strand n. n.
- p. 118. *Tr. costata* β Quenstedt: **Tr. prodigiosa** Strand n. n. — Die Type ist durch Quenstedts Figur 15 dargestellt.
- p. 118. *Tr. costata* ϵ Quenstedt: **Tr. quenstedtiella** Strand n. n.
- p. 118. *Tr. costata* Sow. var. *elongata* Lycett: **Tr. morrisiana** Strand n. n.
- p. 119. *Tr. aff. costata*: **Tr. Ascheri** Strand n. n. (die durch Ascher abgebildete Form), **Tr. hennigiana** Strand n. n. (die von Hennig abgebildete Form).
- p. 120. *Tr. costatula* Quenstedt: **Tr. coralliensis** Strand n. n.
- p. 124. *Tr. cf. crenulata* Lamarck: **Tr. Vilanovae** Strand n. n. (die von Vilanova abgebildete Form), **Tr. Hilli** Strand n. n. (die von Hill abgebildete Art).

- d. 129. *Tr. Datemasamunei* var. Yehara: **Tr. Dat.** var. **yeharensis** Strand n. n.
- p. 132. *Tr. densicostata* Marshall: **Tr. Marshalli** Strand n. n.
- p. 135. *Tr. divaricata*? d'Orbigny: **Tr. teruelensis** Strand n. n.
- p. 141. *Tr. elongata* Sowerby var. Lycett: **Tr. cornbrashensis** Strand n. n.
- p. 141. *Tr. elongata* Sowerby (pars): **Tr. gabbensis** Strand n. n.
- p. 148. *Tr. Fischeri* Bigot: **Tr. trouvillensis** Strand n. n.
- p. 149. *Tr. aff. Fittoni* Deshayes: **Tr. jablanica** Strand n. n.
- p. 153. *Tr. aff. gemmata* Lycett: **Tr. comberjonensis** Strand n. n.
- p. 157. *Tr. gibbosa* nov. var. Benett: **Tr. gibbosa** var. **Benetti** Strand n. n.
- p. 165. *Tr. cf. Hokkaidoana* Yehara: **Tr. sachalinica** Strand n. n.
- p. 166. *Tr. sp. (Hondaana* Coquand): **Tr. utrillatis** Strand n. n.
- p. 179. *Tr. cf. Leckenbyi* Branco: **Tr. metzensis** Strand n. n. (die von Branco abgebildete Form)
- p. 182 *Tr. lineata* Moore: **Tr. australiensis** Strand n. n.
- p. 184. *Tr. litterata* Goldfuß: **Tr. lyrodontis** Strand n. n.
- p. 188. *Tr. aff. Lusitanica* Sharpe: **Tr. torredrasii** Strand n. n.
- p. 188. *Tr. Lycetti* Walford: **Tr. walfordensis** Strand n. n.
- p. 194. *Tr. Michelotti* de Loriol et Pellat (var.): **Tr. wightensis** Strand n. n.
- p. 201. *Tr. nana* Philippi: **Tr. manflatis** Strand n. n.
- p. 205 *Tr. Nereis* Philippi: **Tr. tinguiriricae** Strand n. n.
- p. 205. *Tr. Neumayri* Yehara: **Tr. Deeckeii** Strand n. n.
- p. 207. *Tr. aff. nodosa*: **Tr. Argentinae** Strand n. n.
- p. 216. *Tr. parva* Kitchin: **Tr. Kitchini** Strand n. n.
- p. 216. *Tr. parva* Brügger: **Tr. Brüggeri** Strand n. n.
- p. 217. *Tr. parvula* Reuss: **Tr. meronitzensis** Strand n. n.
- p. 217. *Tr. cf. parvula* Reuss: **Tr. Leonhardi** Strand n. n.
- p. 221. *Tr. cf. Phillipsi* Morris and Lycett: **Tr. choffatensis** Strand n. n.
- p. 223. *Tr. praelonga* Look [!] (v. Hagenow): **Tr. loockiensis** Strand n. n.
- p. 224. *Tr. pseudocaudata* Thomas et Peron: **Tr. deeckeella** Strand n. n.
- p. 227. *Tr. pulchella* Agassiz var. β Quenstedt: **Tr. rottweilensis** Strand n. n.
- p. 227. *Tr. pulchella* Morris and Lycett: **Tr. bathonicola** Strand n. n.
- p. 227. *Tr. pulchella* Reuss: **Tr. Reussi** Strand n. n.
- p. 231. *Tr. quadrata* Agassiz: **Tr. Louisi** Strand n. n.
- p. 236. *Tr. rotundata* Romanowsky: **Tr. romanowskyensis** Strand n. n.
- p. 236. *Tr. rotundata* Yokoyama. **Tr. sakawaensis** Strand n. n.
- p. 239. *Tr. cf. Rupellensis* d'Orbigny: **Tr. bielefeldensis** Strand n. n.
- p. 239. *Tr. Sakakurai* var. Yehara: **Tr. Sakakurai** var. **Yeharae** Strand n. n.
- p. 243 *Tr. cf. scabra* Lamarck: **Tr. zulu** Strand n. n. (Die von Newton abgebildete Form!)
- p. 256. *Tr. spinosa* var. Sowerby (Fitton): **Tr. fittonella** Strand n. n.
- p. 260. *Tr. striata* Quenstedt: **Tr. spaichingensis** Strand n. n.
- p. 263. *Tr. cfr. subovalis* Jimbo: **Tr. Jimbonis** Strand n. n.
- p. 264. *Tr. substriata* Riche: **Tr. Richei** Strand n. n.

- p. 265. *Tr. sulcata* Agassiz: **Tr. hauterivica** Strand n. n.
 p. 271. *Tr. tenuis* Kitchin: **Tr. oomia** Strand n. n.
 p. 275. *Tr. triangularis* Wetzell: **Tr. wetzelliana** Strand n. n.
 p. 277. *Tr. cf. Tryoniana* Gabb: **Tr. miyakonis** Strand n. n.
 p. 280. *Tr. undulata* Philippi: **Tr. tinguiriricaënsis** Strand n. n.

† »*Vulsellina* De Raincourt« in Dieners »Fossil. Catal.« I. pars 2 (von W. v. Teppner) p. 56 (1914) ist offenbar dasselbe was in Scuders Nomenclator p. 352 als *Vulsinella* Raincourt figuriert. In Zittels »Grundzüge« heißt es *Vulsellina*. Da mir die Originalarbeit nicht vorliegt, kann ich diese Frage nicht entscheiden, sondern muß mich damit begnügen darauf aufmerksam zu machen.

(† Lamellibranchiata, Anisomyaria.)

Arachnida.

Astacocroton Haswell, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 47. p. 329 bis 343 (1922) ist im »Nomenclat. animal.« erwähnt ohne Angabe wo beschrieben. (Acari.)

Buchholxia Trouessart [nec Michaelsen 1886] fehlt im »Nomenclator animalium« und wurde in **Bonnetella** (Trouessart) A. Bonnet in Bull. Soc. Zool. de France 49. p. 394—8 (1924) umbenannt.

(Acari, Sarcoptidae.)

Trouessartella Lohmann 1901, cfr. † *Odontostylus* Trouess. unter »Mammalia«!
 (Halacaridae.)

Myriopoda.

Arolus R. V. Chamberlin, Proc. U. S. Nat. Mus. 60, Art. 8 p. 1—75 (1922) steht im »Nomencl. animal.« ohne Angabe wo beschrieben, nur mit Hinweis auf den Index des Zool. Record und die falsche Angabe »Arachn.« (Myriopoda.)

Atylophor R. V. Chamberlin, Proc. U. S. Nat. Mus. 60, Art. 8 p. 1—75 (1922). Gleiche Bemerkung wie zu *Arolus*. (Myriopoda.)

Cryptoporoivulus Verhoeff, Archiv für Naturgeschichte 87. A. 2. p. 1—110 (1921) ist im »Nomenclat. anim.« erwähnt, aber ohne Angabe wo beschrieben, außerdem steht da »teste Zool. Rec.« als Autor nicht Verhoeff, sondern Brölemann. Daß außerdem letzterer *Cryptoporoivulus* als neu beschrieben haben sollte, kann nach meinen Feststellungen nicht stimmen; die Ungenauigkeit der aus Zool. Record geholten Angabe des »Nomenclator« zeigt sich ferner dadurch, daß die betreffende Tiergruppe als »Arachn.« statt »Myriop.« bezeichnet wird. (Diplopoda)

Curodesmus R. V. Chamberlin, Proc. U. S. Nat. Mus. 60, Art. 8, p. 1—75 (1922). Gleiche Bemerkung wie zu *Arolus*! (Myriopoda.)

Rhynchota.

Bananella Edmund Schmidt, Entom. Mitteil. 13. p. 97—109 (1924) [nec *Bananella* Labbé, Arch. Zoolog. expérim. (3) 3. p. XV. (1895)] nenne ich **Bananellodes** Strand n. n. (Rhynchota, Zikaden.)

Centrometopia Melichar, Ann. hist. nat. Mus. nat. hungar. 21. p. 195—243 (1924) [nec *Centrometopia* Ragonot, Ann. Soc. entom. France (6) 7. p. 236 (1887)] nenne ich **Centrometopides** Strand n. n. (Rhynchota, Cicadellinae.)

Diptera.

Aethiopomyia Malloch, Ann. Mag. Nat. Hist. (9) 7. p. 420—431 (1921) ist im »Nomenclat. animal.« nur erwähnt, ohne Angabe wo beschrieben. (Diptera, Muscariidae.)

Antipodomysia Malloch, Ann. Mag. Nat. Hist. (9) 7. p. 420—431 (1921) ist im »Nomenclat. animal.« nur erwähnt, ohne Angabe wo beschrieben. (Diptera, Muscariidae.)

Australina Malloch, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 50. p. 311—340 (1925) [nec † *Australina* J. Clarke, An. Agric. Argent. Geol. 8 Nr. 2. p. 10 (1912)] nenne ich **Australinina** Strand n. n. (Diptera.)

Bigotomyia Malloch, Ann. Mag. Nat. Hist. (9) 7. p. 161—173 (1921) ist im »Nomenclat. animal.« erwähnt ohne Originalzitat. (Muscariidae.)

Bouvierella Surcouf, Bull. Mus. Paris 15. p. 176 (1909) [war z. B. noch 1926 im Gebrauch: Bezzi and Lamb, Trans. Ent. Soc. London 1925. p. 537—573] [nec *Bouvierella* Chevreux, Result. Camp. Monaco 16. p. 70 (1900)] nenne ich **Bouvieromyia** Strand n. n. (Diptera.)

Cheligaster Duda, Ann. naturhist. Mus. Wien 39. p. 342 (1925) [nec Macquart, Hist. Ins. Dipt. 2. p. 479 (1835)] nenne ich **Cheligastrula** Strand n. n. (Diptera, Sepsidae.)

Cordylosoma Becker, Entom. Mitteil. 13. p. 117—124 (1924) [nec *Cordylosoma* Voigt, Forschungsber. Plön II. p. 12 (1904) und nec *Cord.* Roth 1909] nenne ich **Cordylosomides** Strand n. n. (Diptera, Chloropidae.)

Collinella Duda, Abhandl. zool.-bot. Ges. Wien 10¹. p. 27 (1918) [nec *Collinella* Martens 1870 nec Osc. Schmidt 1879 nec Chalton & Pérard 1919 (!)] nenne ich **Collula** Strand n. n. (Diptera, Borboridae.)

P. S. Zum Überfluß hat Duda auch noch 1924 in: Verh. zool.-bot. Ges. Wien 73. p. 163—180, dieselbe *Collinella* nochmals als »neu« aufgeführt sec. Bibliogr. Zool. 36. p. 340 (1926)!

Lepidoptera.

Coelites Turati, Atti Soc. ital. Sc. nat. Mus. civ. Stor. nat. Milano 65. p. 45 (1926) [nec *Coelites* Westwood in Doubleday et Westwood,

Gen. diurn. Lep., fasc. 2. p. 367, t. 66 und 52 (1851)] nenne ich **Coeloturafia** Strand n. n. (Lepidoptera, Noctuidae.)
Ramburia B. C. S. Warren, Trans. Ent. Soc. London 1926. p. 15
 [nec *Ramb.* Rob.-Desv., Ann. Soc. Ent. de France (2) IX. p. 189 (1851)]
 nenne ich **Warrenohesperia** Strand n. n. (Lepidoptera, Grypocera.)

Coleoptera (vgl. auch *Cyria* p. 69).

Aeroschatia Wilke, Archiv für Naturgeschichte 87. A. 12. p. 248—312 (1921) ist im »Nomencl. animal.« erwähnt, aber ohne Angabe, wo beschrieben. (Tenebrionidae.)

Aegialites Mannerheim, Bull. Soc. Nat. Moscou 26^{II}. p. 178 (1853), ein Name, der noch gebraucht wird z. B. in Coleopterorum Catalogus (pars 2) und in Cambridge Natural History 6. p. 265 (1918) kollidiert mit **Aegialites** Kaup, Entwicklungsgeschichte Syst. Europ. Tierwelt I. p. 194 (1829) und wird **Aegialatis** Gistel, Naturgesch. Tierreichs p. XI (1848) heißen müssen. Die Familie wird dann als Aegialatidae zu bezeichnen sein.

Afrasida Wilke, Archiv f. Naturg. 87. A. 12. p. 248—312 (1921) steht im »Nomenclat. animal.« ohne Angabe, wo beschrieben. (Tenebrionidae.)

Allodapus Kleine, Archiv für Naturgeschichte 88. A. Heft 7. p. 133 bis 154 (1922) [nec *Allodopus* Fieber, Europ. Hemipt. p. 262 (1861)] nenne ich **Allodapsa** Strand n. n. (Brenthidae.)

Archasida Wilke, Archiv für Naturgeschichte 87. A. 12. p. 248 bis 312 (1921) steht im »Nomenclat. anim.« ohne Angabe wo beschrieben. (Tenebrionidae.)

Asidomachla Wilke, Archiv für Naturgesch. 87. A. 12. p. 248 bis 312 (1921) steht im »Nomenclat. anim.« ohne Angabe wo beschrieben. (Tenebrionidae.)

Ceunonus Kleine, Archiv für Naturgesch. 88 A. Heft 7 p. 133 bis 154 (1922) steht im »Nomencl. animal.« ohne weitere Angaben als Hinweis auf Zool. Record. (Brenthidae.)

Crepidomorpha Fleischer ist publiziert in: Wien. Ent. Zeitung 35. p. 222 (1916); die Angabe in: Bibliographia Zool. 36 p. 325 (1926), unter Nr. 23227: Heikertinger, der Name seitens Fleischer sei ein »n. i. l.« und die Gattung werde in Heikertingers unter genannter Nr. zitierten Arbeit zum ersten Male beschrieben, ist daher falsch, diese falsche Angabe stammt aber ziemlich sicher aus Heikertingers erwähnter Arbeit, die ich nicht vergleichen kann. (Chrysomelidae.)

Cyria Solier, cfr. **Cyria** Leach unter Mollusca! (Buprestidae.)

Hymenoptera.

Enderleinia Cushman, Proc. U. S. Nat. Mus. 64. Art. 20. p. 1—48 (1924) [nec *Enderleinia* Edm. Schmidt] nenne ich **Aulosyta** Strand n. n. (Hymenoptera, Ichneumonidae.)

Pisces.

Apomatoceros Eigenmann, Bijdrag Dierkunde 22. p. 113—115, 2 pls. (1922) ist im »Nomenclat. anim.« erwähnt, aber ohne Angabe, wo beschrieben. (Pisces, Pygidiidae.)

Reptilia.

Dakaria Werner, Sitz.-Ber. Akad. Wiss. Wien math.-nat. Kl. 134, Abt. I. p. 45—66 (1925) (nec *Dakaria* Jullien & Calvet, Résult. Camp. Monaco 23. p. 90 (1903)) nenne ich **Wernerodakaria** Strand n. n. (Reptilia, Ophidia.)

Mammalia.

† *Odontostylus* Trouessart, Catal. Mammalium p. 1247 (1898) [nec Gray 1840] wurde von Cossmann in: Rev. crit. Paléozool. 3. p. 49 bis 50 (1899) in *Trouessartia* geändert, da aber auch dieser Name vergeben war (durch Canestrini im »Tierreich«, Lief. 7. p. 119 (April 1899)) hat Cossmann in: Rev. crit. Paléozool. 3. p. 134 (1899) *Trouessartella* als neuen und zwar haltbaren Ersatznamen vorgeschlagen; die 1901 im »Tierreich«, Lief. 13, p. 303 von Lohmann vorgeschlagene *Trouessartella* als Halacaridengattung wurde, weil vergeben, noch in demselben Jahr in **Lohmannella** Trouessart (in: Gadeau de Kerville, Rech. sur les faunes . . . de la Normandie, 3. voyage, p. 247—265, 266) geändert. († Mammalia, Amphitheridae.)